



Fv655 Mo Brungot, Mo 1 og Mo2/

Ask. ID 249978, 249979.

Gnr.18/Bnr. 1, 17, Ørsta k., Møre og Romsdal fylke

Bosetningsspor fra jernalder

av Cornelia Albrechtsen og Søren Diinhoff

Rapportnr. 12 - 2025





UNIVERSITETSMUSEET I BERGEN
Avdeling For Kulturhistorie

Fylke	Møre og Romsdal
Kommune	Ørsta
Gårdsnavn	
G.nr./b.nr.	18/1,17
Prosjektnavn	Fv655 Mo Brungot
Prosjektnummer	753
Kulturminnetype	Bosetningsaktivitet
Lokalitetsnavn	Mo 1, Mo 2
ID nr. (Askeladden)	249978, 249979
Tiltakshaver	Ørsta kommune
Saksnummer	2020/3602
Saksbehandler	Søren Diinhoff
Intrasisnummer	UM_2023_008 Fv655_Mo_Brungot_753
Aksesjonsnummer	2023/147, 2023/148
Museumsnummer (B/BRM)	B19248
Fotobasenummer (Bf)	Bf10494
Tidsrom for utgraving	02.05.23-23.05.23
Prosjektleder	Søren Diinhoff
Rapport ved:	Cornelia Albrechtsen og Søren Diinhoff
Rapport dato:	27.06.2025

Innhold

Undersøkelsens rammer	4
Bakgrunn og tidligere saksgang	4
Kulturminner og kulturmiljø, samt kronologisk rammeverk	4
Tidsrom og deltagere.....	5
Formidling/media	6
Kulturminner, registrering, landskap	6
Tidligere funn og registrerte kulturminner fra området	6
Registreringen.....	7
Topografi og landskap.....	8
Praktisk gjennomføring av utgravingsprosjektet	9
Problemstilling og målsetting	9
Metode	9
Dokumentasjon	10
Digital dokumentasjon (målesystem, innmåling, data og GIS).....	10
Øvrig dokumentasjon.....	10
Utgravingsens forløp	11
Undersøkelsen	11
Lokalitet Mo 1 (ID 249978)	15
Lokalisering, Mo 1.....	15
Beskrivelse - strukturer, Mo 1.....	16
Funn, Mo 1.....	24
Naturvitenskapelige prøver- strukturer, Mo 1.....	25
Dateringer- strukturer, Mo 1	26
Tolkninger, strukturer, Mo 1.....	27
Lokalitet Mo 2 (ID 249979)	28
Lokalisering, Mo 2.....	28
Beskrivelse - strukturer, Mo 2.....	29
Mulig Hus, Mo 2.....	39
Naturvitenskapelige prøver- strukturer, Mo 2.....	43
Dateringer- strukturer, Mo 2	44
Tolkninger, strukturer, Mo 2.....	46
Sammenfatning, tolkninger og perspektiver	47
Litteratur.....	48

Figurliste

Figur 1. Kulturminner i nærheten av lokalitetene Mo 1 og Mo 2.....	6
Figur 2. Illustrasjon av feltene fra Diinhoff 2010	7
Figur 3. Planområdet med de to nærliggende lokalitetene	8
Figur 4. Kotekart der lokalitetene er merket.	9
Figur 5. Dronefoto av Mo1 etter avtorving.	12
Figur 6. Profil i prøvesjakt sentralt i feltet på Mo 1.	13
Figur 7. Dronefoto av Mo 2.	14
Figur 8. Plasseringen til lokalitet Mo 1 på kart.	15
Figur 9. Innmålinger ved Mo1 med dronefoto som bakgrunn.	16
Figur 10. A169 i profil.....	18
Figur 11. A182 i profil.....	19
Figur 12. Fire mulige stolpehull vest på Mo 1	19
Figur 13. Strukturer i, mellom og langs grøftene T992, T2749 og forstyrrelsen T1009.....	20
Figur 14. Mo 1 der kun mulige lyktestolper A144, A318 og A362 er merket.	21
Figur 15. Strukturer i nordre og østre del av Mo 1.....	21
Figur 16. A392 i profil.....	22
Figur 17. A306 sett i profil.....	22
Figur 18. Sørlike del av Mo 1.....	23
Figur 19. Profil A661 og A647	23
Figur 20. Arbeidsbilde av snittkassen til A661 og A647	24
Figur 21. Plasseringen av lokalitet Mo 2.....	28
Figur 22. Oversikt over innmålte strukturer, lag og moderne forstyrrelser som grøfter på Mo 2	29
Figur 23. A2164 i plan.	32
Figur 24. A2164 i profil.....	33
Figur 25. A1872 i plan	34
Figur 26. Profilfoto av A1872.....	34
Figur 27. A1835 i plan.	35
Figur 28. A1835 og T3124 i profil.....	35
Figur 29. A2107 og A1689 i profil.....	36
Figur 30. Planfoto av A1572, A1628 og A3220.....	36
Figur 31. A1572 i profil.....	37
Figur 32. Grop A1991 i profil.....	37
Figur 33. A2262 i profil.....	38
Figur 34. Flere av strukturene på en foreslått rekke, Mo 2	39
Figur 35. Mulige stolperrekker sørøst på feltet, Mo 2	40
Figur 36. Estimerte mål mellom mulige stolpehull SØ på Mo 2.	41
Figur 37. Den nordvestlige delen av snittet gjennom A2398	42
Figur 38. Den midtre delen av snittet gjennom A2398	42
Figur 39. Den sørøstre delen av snittet gjennom A2398.....	42

Tabelliste

Tabell 1. Kronologisk rammeverk for dateringer brukt ved Universitetsmuseet i Bergen..	5
Tabell 2. Mål og beskrivelser av strukturer på Mo 1.	17
Tabell 3. Flere beskrivelser av strukturer fra Mo1.	18
Tabell 4. Prøver fra Mo 1 samlet.	25
Tabell 5. Daterte prøver fra Mo 1.	26
Tabell 6. Mål og beskrivelser av strukturer og lag på Mo 2.	30
Tabell 7. Beskrivelser av strukturer og lag på Mo 2.	31
Tabell 8. Prøver fra Mo 2 samlet.	43
Tabell 9. Daterte prøver fra Mo 2.	44

Vedleggsliste

Vedlegg A- Strukturliste.	49
Vedlegg B- Fotoliste.	50
Vedlegg C- Liste over vitenskapelige prøver.	65
Vedlegg D- Dateringer.	66
Vedlegg E- Liste over tegninger.	67
Vedlegg F- Tegninger.	68
Vedlegg G- Tilvekst.	73

Undersøkelsens rammer

Bakgrunn og tidligere saksgang

Prosjektet har sin bakgrunn i en planlagt gang- og sykkelvei langs Fylkesvei 665 ved Fremre Mo, Ørsta, Møre og Romsdal. Arkeologer fra Møre og Romsdal Fylkeskommune utførte en registrering 17.09-25.09.2018 langs den foreslåtte traséen i forbindelse med utredningen. Registreringsarbeidet resulterte i funn av fire automatiske vernede lokaliteter innenfor planområdet på Mo (Diinhoff 2023:2).

Som følge av denne vurderingen, fikk Universitetsmuseet i Bergen den 23.03.2020 tilsendt en søknad fra Møre og Romsdal Fylkeskommune, på vegne av tiltakshaver Ørsta kommune, om uttale til §8.4 dispensasjon for kulturminnelovens bestemmelser for lokalitetene med Askeladden ID 249978 og 249979 med vilkår om arkeologisk frigivningsundersøkelse og ID 249980 og 249984 uten vilkår. Tidligere dokumentasjon fra saksgangen er et planforslag datert 11.11.2009 om bygging av gangvei langs dette samme strekket (Diinhoff 2023:2).

Universitetsmuseet stipulerte et kostnadsbudsjett 25.10.2019 og en faglig tilrådning for et §8.4 vedtak den 31.03.2020. Et §8.4. vedtak ble fattet av Møre og Romsdal Fylkeskommune den 15.15.2020 og den 06.03.2023 sendte fylkeskommunen en forespørsel om §10 vedtak til Riksantikvaren og Universitetsmuseet i Bergen. Den 8.03.23 ble prosjektplan med budsjett som grunnlag for vedtak med hjemmel i kulturminnelovens §10 sendt til Riksantikvaren (Diinhoff 2023).

Kulturminner og kulturmiljø, samt kronologisk rammeverk

Kulturminner er konkrete spor etter menneskers liv og virke. De omfatter også steder som er knyttet til historiske hendelser, tro eller tradisjoner, jf. Kulturminneloven § 2, 1. ledd. Kulturminner kan for eksempel være hus, gravhauger, båter og veier, fra tidligere tidsperioder, eller fra vår egen tid.

Med kulturmiljø menes et område der kulturminner er en del av en større helhet eller sammenheng. Kulturmiljø kan for eksempel være en bydel, et gårdstun med landskapet omkring, et fiskevær eller et industriområde med fabrikker og boplasser, jf. Kulturminneloven § 2, 2. ledd.

Et stort antall verdifulle kulturminner er i dag fredet. Gjennom Kulturminneloven er kulturminner fra oldtid og middelalder frem til år 1537, stående bygninger eldre enn 1650, og samiske kulturminner eldre enn 100 år automatisk fredet. Loven inneholder også egne regler knyttet til vern av skipsfunn. Kulturminneloven § 4 inneholder en liste over ulike typer kulturminner som er automatisk fredet. I kulturminneforvaltningen skilles det også mellom automatisk fredede kulturminner (fornminner) og nyere tids kulturminner. Trolig er mange fornminner i dag enda ikke registrert. Det er mange årsaker til dette, men den mest vanlige årsaken er at de ligger under markoverflaten og ikke er synlige.

Ved planlegging av offentlige og større private tiltak plikter den ansvarlige å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatiske fredede kulturminner i områder, jf. Kulturminneloven § 9. Kulturminner fra nyere tid, yngre enn 1537, har ofte stor verneverdi, men er med unntaket av stående bygninger eldre enn 1650 i utgangspunktet ikke automatisk fredet. De kan likevel bli fredet etter § 15 i Kulturminneloven eller bli regulert til vern med hjemmel i Plan- og bygningsloven.

Menneskets historie kan deles inn i mange forskjellige tidsperioder. Ved Universitetsmuseet i Bergen brukes det kronologiske rammeverket som vist under.

Periode	14C år BP	Kal. År	Hovedperiode
Tidligmesolitikum	10000 - 9000 BP	9500 - 8200 f.Kr.	Eldre steinalder
Mellommolitikum	9000 - 7500 BP	8200 - 6300 f.Kr.	
Senmesolitikum	7500 - 5200 BP	6300 - 4000 f.Kr.	
Tidligneolitikum	5200 - 4700 BP	4000 - 3500 f.Kr.	Yngre steinalder
Mellomneolitikum A	4700 - 4100 BP	3500 - 2700 f.Kr.	
Mellomneolitikum B	4100 - 3900 BP	2700 - 2350 f.Kr.	
Senneolitikum	3900 - 3400 BP	2350 - 1700 f.Kr.	
Eldre bronsealder	3400 - 2900 BP	1700 - 1100 f.Kr.	Bronsealder
Yngre bronsealder	2900 - 2430 BP	1100 - 500 f.Kr.	
Førromersk jernalder	2430 - 2010 BP	500 - Kr. f.	Eldre jernalder
Eldre romertid	2010 - 1650 BP	Kr.f. - 150/160 e.Kr.	
Yngre romertid		150/160 - 400 e.Kr.	
Folkevandringstid	1650 - 1500/1510 BP	400 - 560/570 e.Kr.	
Merovingertid	1500/1510 - 1200 BP	560/570 - 800 e.Kr.	Yngre jernalder
Vikingtid	1200 - 970 BP	800 - 1030 e.Kr.	
Tidlig middelalder		1030 - 1150 e.Kr.	Middelalder
Høymiddelalder		1150 - 1350 e.Kr.	
Senmiddelalder		1350 - 1537 e.Kr.	
Nyere tid		1537 e.Kr. -	Nyere tid

Tabell 1. Kronologisk rammeverk for dateringer brukt ved Universitetsmuseet i Bergen. Steinalder: Olsen 1992, Bergsvik 2002, Senneolitikum/Bronsealder: Vandkilde mfl. 1996, Jernalder: Solberg 2000.

Tidsrom og deltagere

02 mai 2023 var reisedag. Gravemaskinarbeid varte mellom 03. til 11 mai. Hjemreisen var 23.mai. Totalt 11 dager i felt. Deltagere var feltleder Cornelia Albrechtsen, feltleder GIS Ellisiv Løveid Ianke, arkeolog Andreas Alsaker og gravemaskinfører Mads Løeng fra Ørsta Maskin AS. Maskinen var en beltedrevet gravemaskin av typen Kobelco SK140SR LC med en vekt på rundt 16 tonn.

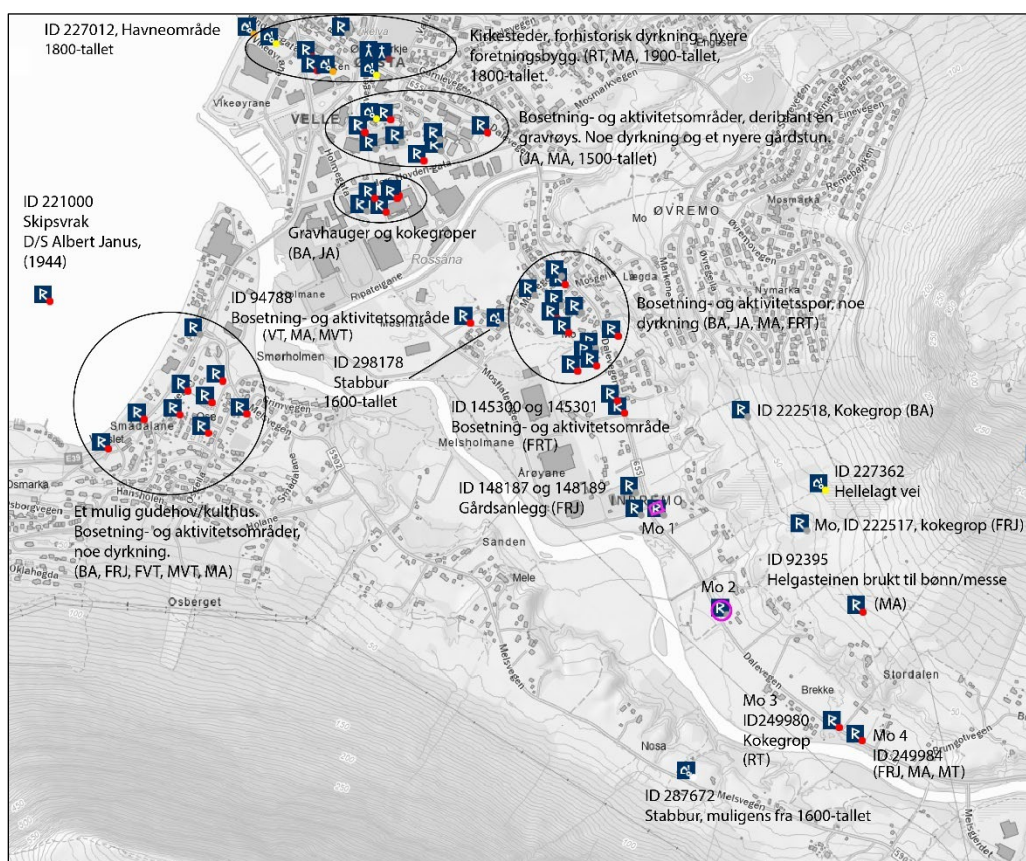
Formidling/media

Fredag 12.mai 2023 ble artikkelen 'Historiske funn på Mo' av journalist Joachim Kroken Åsebø publisert i avisen Møre-Nytt.

En orientering om utgravningen ble publisert på Fornminneseksjonen, Universitetsmuseet i Bergens Facebook-side Arkeologi i Vest, den 12.06.23.

Kulturminner, registrering, landskap

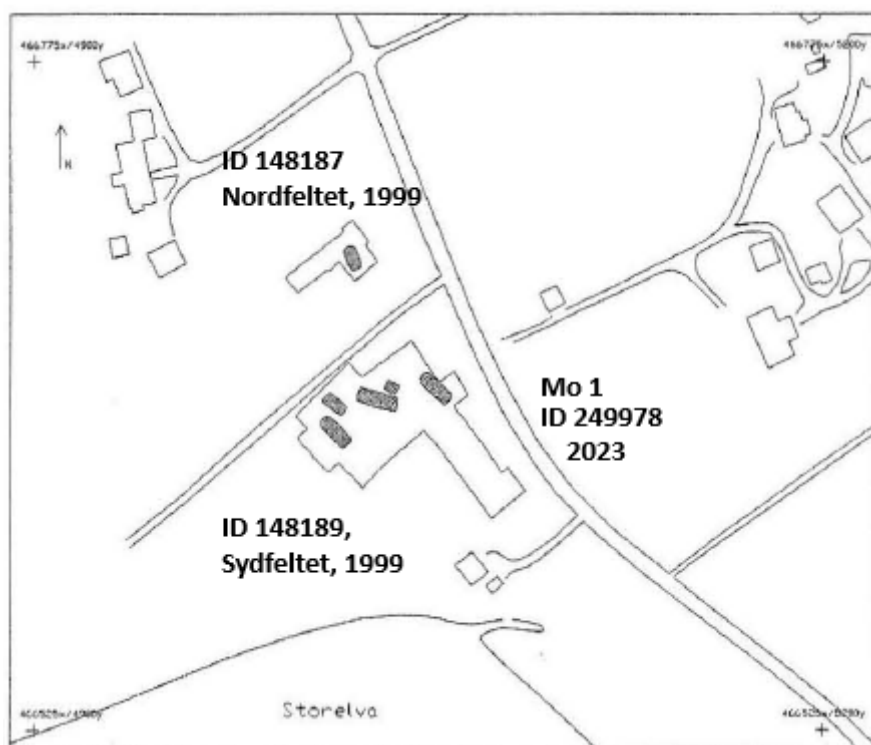
Tidligere funn og registrerte kulturminner fra området



Figur 1. Kulturminner i nærheten av lokalitetene Mo 1 og Mo 2. Ørsta sentrum oppe til venstre i bildet langs vannet. Kart fra askeladden.ra.no.

Det er en del kulturhistorisk aktivitet i og rundt Ørsta (fig.1), deriblant det bemerkelsesverdige, mulige gudehovedet/kulthuset ved Ose (innenfor ID 250148). Det er første gang man har funnet et tydelig og overbevisende eksemplar av et slikt bygg i Norge. Den tolkes å være et religiøst bygg for den prekristne, norrøne troen. Bygget skilte seg ut ved å ha et hevet takparti sentralt i konstruksjon, som ikke er vanlig, men som man har observert andre plasser i Skandinavia i yngre jernalder i det som tolkes som kultiske bygg og stavkirker. Hovedet på Ose er fra vikingtid (Diinhoff 2025).

Mer direkte knyttet til utgravningene ved Mo 1 og Mo 2 er Universitetsmuseets utgravning ved Mo, diagonalt over gaten (Askeladden ID 148187, 'nordfeltet', Diinhoff 2010) og rett over gaten (Askeladden ID 148189, 'sydfeltet', Diinhoff 2010), sett på fig.2. I alt ble 7 bygninger avdekket ved Mo, fordelt mellom 3 langhus og 4 mindre bygg (f.eks. verksted) som parvis utgjør egne gårdsanlegg i førromersk jernalder. Det er antatt at en av husbyggene i disse grupperingene ikke ble funnet da hvert hus så ut til å ha et tilhørende verkstedshus. Mest slående med området er at dette trolig er samme gård som flytter noe på orientering og plassering for å tilpasse seg endrede forhold og behov over tid (Diinhoff 2010: 3). Det var derfor med noe forventning at det ble åpnet opp et felt i 2023 like over gaten fra det mest funnrrike feltet i denne undersøkelsen. I tillegg lignet noen av strukturene fra fylkets registrering på Mo 1 og Mo 2 på strukturer ved utgravningen fra 1999 og det ble observert mulige stolper (Aspvik 2019).



Figur 2. Illustrasjon av feltene fra Diinhoff 2010: 3 (fig.1). Diinhoffs illustrasjon med merkingen endret for å vise Mo 1.

Registreringen

Det arkeologiske registreringsarbeidet ble utført av Mats Hansen Aspvik og Signe Mare Midtgård i periodene 17-25.09.2018, 16.10-18.10.2018 og 19.11-30.11.2018. Det ble gravd sjakter med gravemaskin og manuelle prøvestikk.

I forbindelse med dette arbeidet, ble fire lokaliteter identifisert, og totalt ti strukturer mellom dem.

Disse lokalitetene var Mo 1, Askeladden ID 249978, datert til overgangen førromersk – og romersk jernalder, og Mo 2, Askeladden ID 249979, datert til yngre bronsealder, begge definert som bosetnings- og aktivitetsområder. I tillegg var Mo 3, Askeladden ID 249980, definert av en kokegrop datert til romertid og Mo 4, Askeladden ID 249984, definert av kullholdig nedgravning som kan være rester av en dyrkningsflate. Dateringene var fra førromersk jernalder, middelalder og moderne tid (Aspvik 2019).

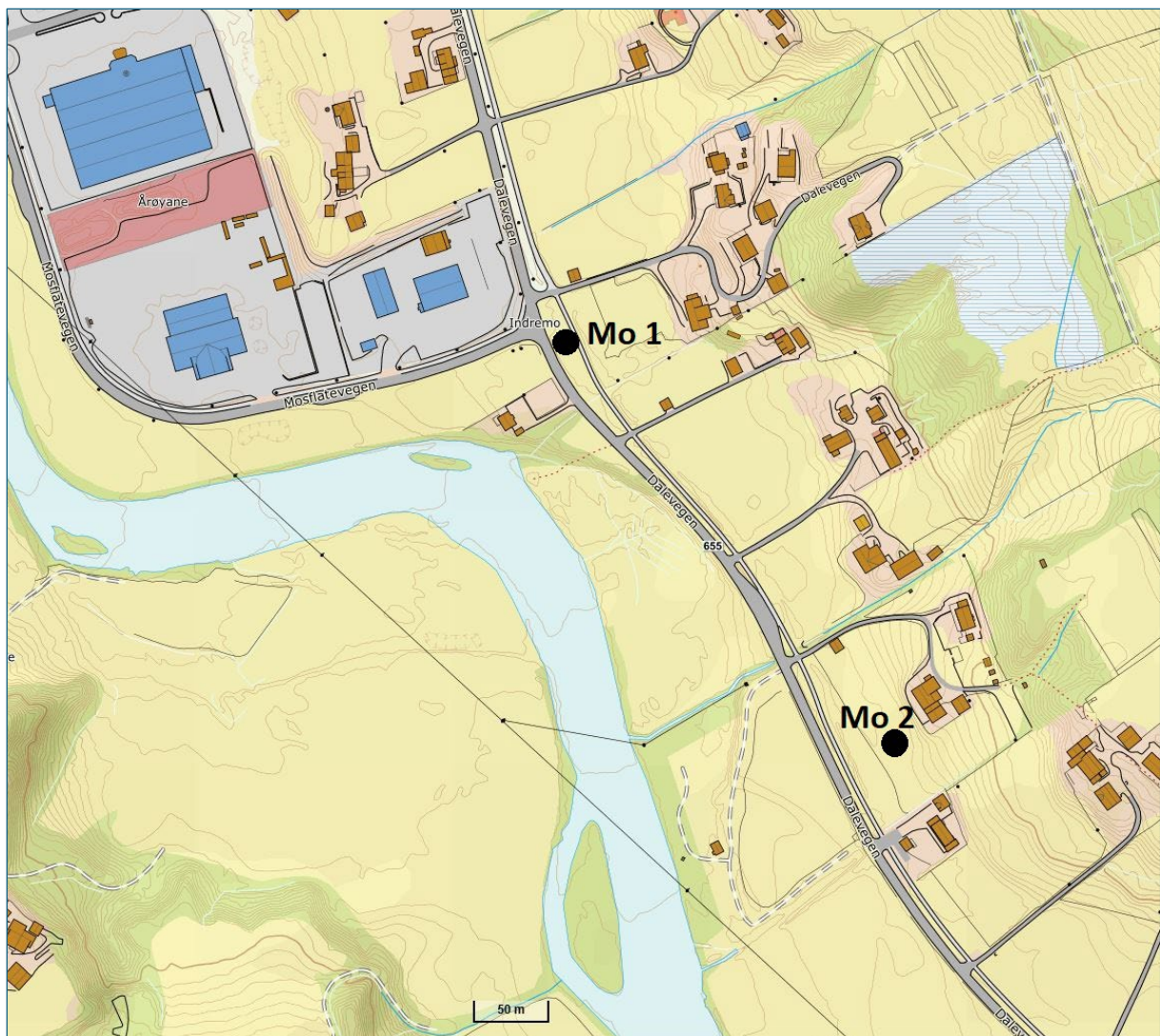
Topografi og landskap

De to omsøkte lokalitetene, Mo 1 (ID 249978) og Mo 2 (ID 249979) lå litt under 300m fra hverandre, langs fylkesvei 665, rundt 5 min. kjøring SØ fra Ørsta sentrum (fig.2, 3) i Møre og Romsdal.



Figur 3. Planområdet med de to nærliggende lokalitetene merket på kartet, rundt 5 min å kjøre til Ørsta sentrum.

Både Mo 1 og Mo 2 lå på flat, beitet gressmark tett inntil veien (fig. 3). Anleggsområdet på Moflaten var NV for lokalitetene og nærmeste Mo 1, som lå umiddelbart over gaten. Mo 2 hadde en skråning over seg i NØ, som gikk nedover mot retning SV, som nok har bidratt til en del vann på flaten over tid. Fra stigningen begynner og 50m oppover bakken i NØ retning, har høyden over havet steget med 9m.



Figur 4. Kotekart fra Norgeskart.no der lokalitetene er merket. Merk at sykkelveien langs høyre side av Dalevegen/Fylkesvei 665 var ikke der under utgravningen i 2023. Ørstaelva til venstre for lokalitetene.

Praktisk gjennomføring av utgravingsprosjektet

Problemstilling og målsetting

Målsetningen var å avdekke mest mulig sammenhengende flater for å kunne få oversikt over mulige bosetningsspor funnet under fylkeskommunens registrering og forsøke å avgrense denne aktiviteten. Gitt de omfattende husstrukturene funnet på Mo på 90-tallet (Diinhoff 2010) rett over gaten fra Mo 1, var der også en del forventninger knyttet til mulige husstrukturer i dette området.

Metode

Undersøkelsen ble utført ved en kombinasjon av maskinell flateavdekking og graving for hånd.

Ved flateavdekking fjerner man overdekket av torv og dyrkingsjord/beitelag ved hjelp av en gravemaskin med pusseskuffe. Maskinen blir fulgt av arkeologer som finrensner området med krafse og graveskje.

Feltene blir avdekket ned til funnførende lag og/eller den sterile undergrunnen for å se etter forhistoriske strukturer. Ved intensiv bruk av en jordbruksmark vil kulturminner under bakken bli forstyrret, omrotet eller ødelagt, men sporene etter forhistoriske nedgravninger vil ofte være bevart i den sterile undergrunnen. Slike spor kan være graver, stolpehull og grøfter tilhørende ulike typer huskonstruksjoner, avfallsgroper, ildstedsanlegg, kokegroper m.m.

Strukturer blir vanligvis snittet i halv med spade, for å synliggjøre formen på sidekantene og bunnen av nedgravningen i profil. Avdekkede strukturer og profiler blir nøye dokumentert, se følgende tekst del om beskrivelser av dokumentasjonsmetoder.

Dokumentasjon

Digital dokumentasjon (målesystem, innmåling, data og GIS)

Av digitale innmålingssystem ble det brukt en Trimble GPS til alle innmålinger, koordinatsystem i UTM sone 32N.

Alle innmålingsdata ble etterarbeidet i dataprogrammene Intrasis, ArcMap og ArcGIS Pro. Georefererte fotogrammetrier (fotomodeller med romlighet) med drone ble også benyttet. Disse ble laget i programmet Agisoft Metashape. Drone ble flydd med tillatelse fra Ørsta-Volda lufthavn.

Øvrig dokumentasjon

Alle påviste strukturer og jordlag/dyrkingslag ble dokumentert i plan og profil med tegning, beskrivelser fotografi, og innmåling. Brorparten av GIS-arbeidet i felt ble utført av Ellisiv Løveid Ianke, etterarbeid ble utført av Cornelia Albrektsen.

Fra utvalgte strukturer og jordlag ble det også tatt ut C14-prøver. Prøver som skulle dateres ble vannsåldet på 0.5mm maskevidde. Botaniske analyser var ikke på budsjettet, men etter samtale med Lene Halvorsen, botaniker ved Avd. for Naturhistorie, Universitetsmuseet i Bergen, ble det planlagt å overlevere en del av prøvematerialet usåldet til avd. i etterkant av prosjektet for mulige fremtidige studier.

Øvrig dokumentasjon kan oppsummeres på følgende måte:

- Nummerering av strukturer og lag. Alle får et unikt nummer som brukes i rapport og Intrasis-databasen, tallrekken begynner ved 100 og blir løpende tildelt under innmåling med totalstasjon i felt. Strukturer benevnes også med 'A' som er koden for arkeologisk objekt i Intrasis. F.eks. stolpehull A500. Det skilles ikke mellom kodene til ulike typer strukturer, og vi bruker kun det generelle 'A'. Lag benevnes med 'AL' og profiler/snitt med 'C'.
- Tegning, plan- og profiltegninger av strukturer og jordlag med beskrivelse på tegning. Se Vedlegg E for tegningsliste og Vedlegg F for de originale tegningene. Alle kart fra feltet er

behandlet i Intrasis, ArcGISPro og tidvis etterredigert i Adobe Illustrator ved Cornelia Albrechtsen, om ikke annet er oppgitt.

- Fotografier, dvs. planfoto, profilfoto, oversiktsfoto og arbeidsfoto, med fotoliste. Foto er lastet opp i MUSIT fotoarkiv og kan søkes opp med nummeret Bf10494. Ingen fotogrammetrier er lastet opp der, men de lagres i prosjektmappen ved Fornminneseksjonen, Universitetsmuseet i Bergen.
- Vitenskapelige prøver, her daterings- og botaniske prøver, med prøveliste. Alle prøvene følger en 7000-serie, dvs. prøvene går i en kronologisk rekke fra 7000-7057. Prøver benevnes også med 'PK' (Kullprøve), 'PM' (Makroprøve), 'PP' (Pollenprøve) som er kodene for de respektive prøvetypene i den romlige databasen Intrasis. F.eks. makroprøve PM7032. Alle prøver behandlet ved Fornminneseksjonen, Universitetsmuseet i Bergen ble vannsåddet ved 0.5mm maskevidde.
- Utfylling av kontekstskjema om strukturer eller lag. Denne informasjonen ble siden samlet i databasen Intrasis. Databasen samler all romlig data (basert på innmåling ved totalstasjon) om utgravning, inkl. prøver og tilhørende beskrivelser.

Komplette lister for foto (vedlegg B), tegninger (vedlegg E) og prøver (Vedlegg C) finnes som vedlegg.

Dateringer presenteres med ukalibrert B.P.-alder (Before Present, regnet fra 1950) og et oppsummert dateringsspenn av kalibrerte dateringer (BC/AD). De oppsummerte dateringene er forenklet ved å sette sammen ett eller to årstall som representerer den største og laveste sannsynligheten blant dateringene innenfor 2. sigma-beregningen (her innenfor 95.4% sannsynlighet). Om prøveresultatene for 2.sigma bare har ett årstall i de originale prøveutskriftene, vil det bare stå ett årstall. Om det er flere, betyr det at alderen på dateringsmaterialet kan forekomme innenfor dette aldersspennet med 95.4% sannsynlighet. Prøveresultatene blir presentert slik i tekst og figur for å slippe for mange tallrekker, som iblant kan forekomme. Alle daterte prøver ble i forkant vedartbestemt og valgt etter best egnet tresort for gode dateringsvilkår (treets egenalder). De originale dateringsresultatene finnes som vedlegg (D) i sin uredigerte form fra Nasjonallaboratoriene for datering ved NTNU Vitenskapsmuseet.

Utgravningens forløp

Undersøkelsen

Avtorvingen med gravemaskin begynte på Mo 1 (ID 249978, fig.5), i nordvestre hjørnet langs fylkesvei 665. Planen var å jobbe nærmest mulig veien for å sikre oss området rundt fylkeskommunens sjakt og deretter åpne opp utover mot øst og sør, slik at vi heller ikke ble låst inn i et hjørne.

Under befaring med kommunen relativt tidlig i arbeidet, ble det imidlertid klart at det var en viss sikkerhetsrisiko ved arbeid så nærme vei. Det ble derfor bestemt at det skulle settes opp midlertidige autovern og trafikklys, samt justere ned farten på veien. Mens dette ble rigget til, fortsatte vi gravearbeidet utover mot sør og øst siden arbeidet ikke kunne vente, med viten om at vi måtte tilbake til dette området igjen senere.

Det viste seg å være svært mange moderne nedgravninger på feltet og tegn på oversvømmelser. På en måte lettet dette den logistiske utfordringen av å ta gravemaskinen ut på det avtorvede feltet igjen nærmest veien der vi slapp av tidligere. Gravemaskinen ble dirigert langs en moderne grøft for å minimere skader på feltet. Det var uansett ikke optimalt, men dette området ble prioritert fordi utgravningene ved Mo på 90-tallet (Dinhoff 2010) viste omfattende bosetningsspor like ovenfor veien mot nordøst. Det var altså mulig at funnene fra den arkeologiske registreringen hang sammen med dette. I området tettest på veien ble avdekket stykkvis og der det var funntomt, ble massene stedvis lagt tilbake (fig.5) for å slippe mye belting frem og tilbake og for å ikke skape flere bratter kanter langs veien enn strengt nødvendig.

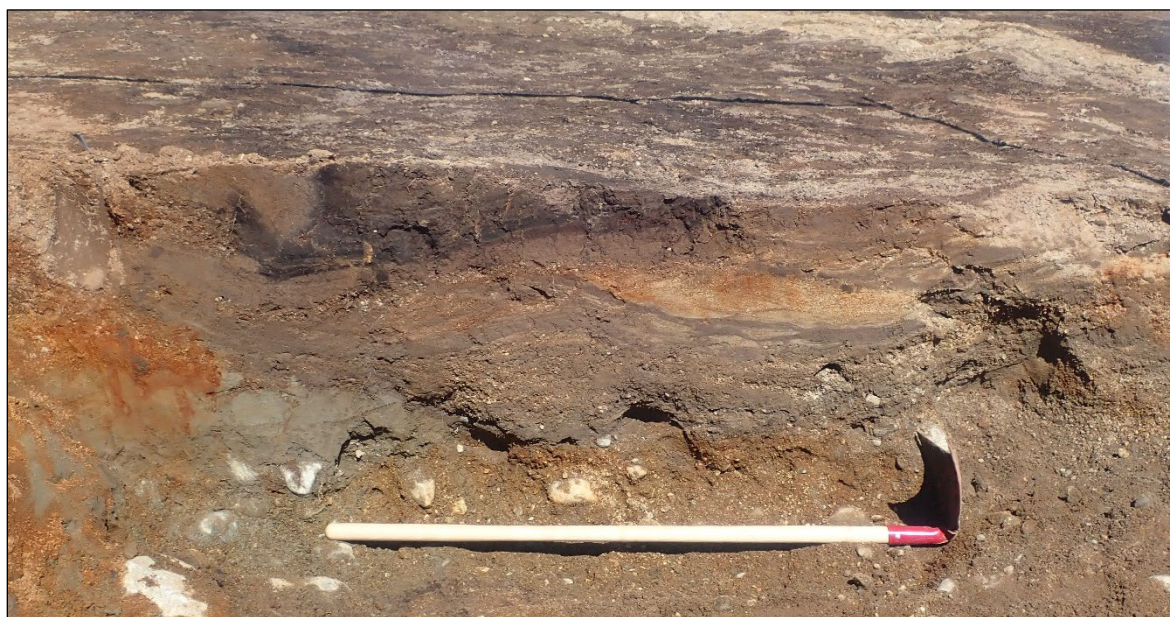


Figur 5. Dronefoto av Mo1 etter avtorving. Fylkesvei 665 til høyre. Sørøst er oppover i bildet. Merk de tre moderne grøftene som går nesten loddrett SØ-NV. For å nå kanten langs veien, beltet gravemaskinen langs de to grøftene mest til høyre for å minimere nye skader i flaten. Det nordvestre hjørnet hadde moderne avfall, så avtorvingen ble bremsset her. Likedan viste NØ hjørne deg å være en fuktig forsenkning. Den nordlige tarmen ut var et forsøk på å avgrense aktiviteten sentralt på feltet, som avtok.

For å dokumentere mulige skader på feltet, ble selve gravemaskinsporene målt inn etterpå og den moderne grøften digitalisert basert på dronefoto av flaten før gravemaskinen gikk ut igjen på flaten. Heldigvis så det ut som det ikke var mange forhistoriske strukturer langs akkurat denne stripen.

Mengden moderne nedgravninger vanskeliggjorde avtorvingsarbeidet fordi man jobber med en målsetning om å avgrense aktivitetskonsentrasjoner, og med mindre det er moderne avfall i moderne groper, er det ikke alltid like lett å vurdere om en gitt samling med mørke grop er forhistorisk eller ikke. Etter hvert ble dette klarere og det ble blant annet funnet en del moderne avfall i et lag nord i feltet, som ble en naturlig plass å stoppe. I tillegg ble det funnet en del mørkebrune mot sorte runde lagrester i og rundt moderne sjakter på feltet. Det ble først spekulert at dette kunne være strukturer kuttet av grøftene, men det ble etter hvert klart at brorparten av disse trolig var vanndannede utposninger fra grøftene.

Langs den nordre aksen av feltet i østlig retning ble det etter hvert også færre strukturer og det var heller ikke ønskelig å gå for nærme en gangvei orientert øst-vest nær plangrensen. Langs nordøstre hjørne ble det funnet en del trevirke og det samlet seg mye vann, samtidig som det var avgrenset et område med mulige strukturer sentralt i feltet. Dette kan ha en sammenheng med rør eller lignende observert her på kotekart (fig.4). I nærheten her ble det gravd en liten prøvesjakt for å sjekke stratigrafien. Denne ble dokumentert før den ble fylt igjen av sikkerhetshensyn. Avtorvingen av Mo 1 ble avsluttet i sør da en sammenhengende flate på 954.56m² var åpnet opp innenfor lokaliteten. Måling pågikk her mens avtorvingen ved Mo 2 begynte.



Figur 6. Profil i prøvesjakt sentralt i feltet på Mo 1, i en stor, antatt oversvømmelse, bekkeløp eller moderne nedgravning, sett mot NØ. Lagene fremstod tydelig vannpreget både i plan og profil. Kan representere flere episoder med oversvømmelse. Målestokk er en krafse på 1.25cm.

Avtorving på Mo 2 (ID 249979) forutsatte også noe arbeid nær vei, så i påvente av autovern her og, begynte vi arbeidet i motsatt hjørne fra veien, mot NØ. Vi begynte med vilje helt inntil lokalitetsgrensen for å ikke vanskeliggjøre tilkomsten senere, men i etterkant ble det klart at vi kanskje kunne ha jobbet lengre inn i sikringssonen rundt lokaliteten for å konstatere om de stolpelignende strukturene på feltet var avgrenset i plan. På det stadiet, ville det vært nødvendig dumpe massene forbi sikringssonen, inn på et aktivt beiteområde, som ikke var aktuelt. Mens avtorvingen pågikk ved Mo 2, var det nesten kontinuerlig en fra mannskapet som enten jobbet med innmåling eller snitting av strukturer ved Mo 1.

Avtorvingen fortsatte i sørvestre halvdel, langs fylkesvei 665 og lokalitetsgrensen i sør, avgrenset topografisk av en innkjørsel. Det ble ganske fort konstatert at flere rader med grøfter til kabler og rør i realiteten tok opp ganske mye plass i vest, mellom veien og resten av lokaliteten. Derfor ble avtorvingen her nedprioritert og begrenset til å følge fylkeskommunes sjakt bakover mot nord, slik at vi fikk en sammenheng med våre funnførende flater og samtidig fremdeles hadde kontroll på en av grøftene i plan. Avtorvingen ble stoppet i nord da vi hadde en komplett flate på 1100m² og nærmet oss en avgrensning av aktivitet i plan innenfor tiden.

Mo 2 hadde noen stolpelignende strukturer og var svært preget av vann, med elv-eller bekk-lignende formasjoner i plan. Disse lagene lignet også visuelt på det øverste laget i flere av strukturene. Tomteeieren fortalte at det ofte var en del vann på flaten.

Grunnet særdeles lite stein på Mo2, ble plastposer fylt med torv brukt til å lodde ned presenninger som beskyttet strukturene under undersøkelsen. Disse ble siden kastet.

Ellers var det ikke like mange moderne forstyrrelser ved Mo 2 som ved Mo 1, men det var 1-2 større nedgravninger i sør som var tydelig moderne, samt en rekke moderne grøfter langs vestre langside.

Utfordringen ved begge lokalitetene var en vurdering av tidsbruk på innmåling vs. digitalisering i etterkant basert på georefererte dronefotogrammetrier. Det ble tydelig at mange objekter i plan var mest synlig med fysisk innmåling, mens andre var mer synlig ovenfra i høyden. Her spilte også lysforhold inn. For å sikre kontroll over strukturene på flaten, ble det i felt prioritert å måle mye. I etterkant er det tydelig at kanskje enda mer kunne ha blitt digitalisert, da denne prioriteringen også gikk på bekostning av gravetid, men gitt hvor mange mindre strukturer det var på feltene, ble en slik metode vurdert som nødvendig. På dronefoto var mange av disse usynlige. Med nedbør, trakking og oksidering av flaten, blir også strukturer vanskelig å se om man ikke dokumenterer dem fortløpende. Sluttresultatet er at særlig en del mindre strukturer ved Mo 2 ikke ble gravd ut, men som ellers kanskje ikke hadde blitt dokumentert. Med noen helligdager under utgravningsperioden, var det også litt færre feltdager enn utgravningen hadde trengt for best mulig utredning, særlig gitt størrelsen på noen av strukturene på Mo 2. Likevel ble et representativt utvalg strukturer gravd og dokumentert. Fokuset under selve gravingen videre ble å vurdere om det var noen overordnede sammenhenger mellom grupper av strukturer, f.eks. om noen av dem utgjorde et hus. Mindre strukturer, og strukturer som lå litt avsides, eller var tydelig forstyrret ble dermed nedprioritert.



Figur 7. Dronefoto av Mo 2. Nordvest er oppover på bildet. Fylkesvei 665 nederst. Merk grøfter i hjørnet til høyre og langs nedre kant, samt en steinlagt grøft litt over dette i venstre halvdel av feltet. I denne delen var det også en del mørke lag som fremstod som bekker eller partier med oversvømmelser, ikke ulikt Mo 1. Ytterst til høyre på feltet var der noen større, mørke, moderne nedgravninger, men dette var ellers ikke et stort problem på feltet. Vannforstyrrelser var den største komplikasjonen på dette feltet.

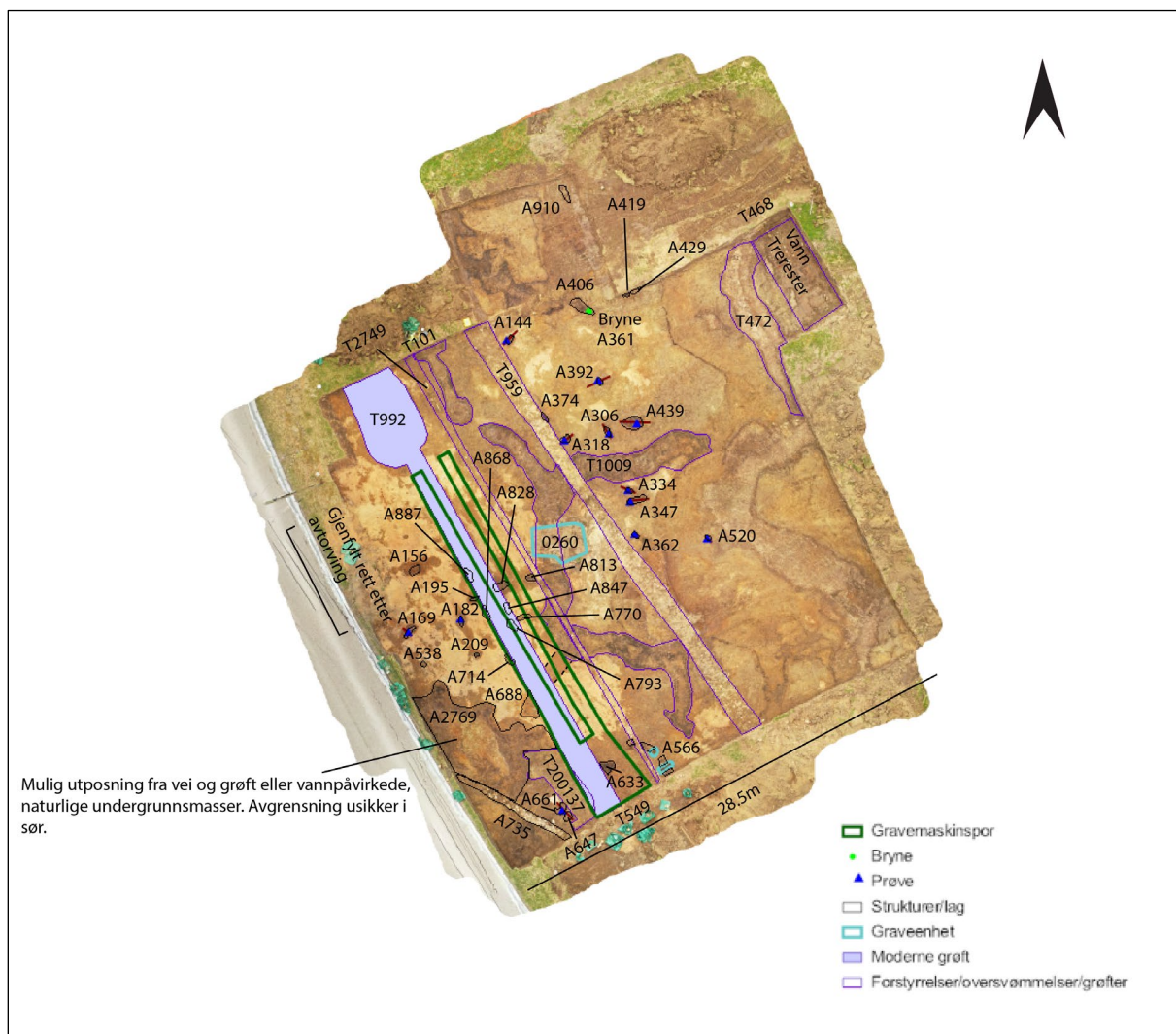
Lokalitet Mo 1 (ID 249978)

Lokalisering, Mo 1



Figur 8. Plasseringen til lokalitet Mo 1 på kart. Den buede veien like til venstre er Mosflatevegen. Nord er oppover på bildet. Flyfoto fra Norgeskart.no.

Beskrivelse - strukturer, Mo 1



Figur 9. Innmålinger ved Mo1 med dronefoto som bakgrunn. Strukturer og enkelte lag ble målt inn som 'A'. Flaten er tydelig preget av vann og moderne forstyrrelser. Det som ble tolket som moderne grøfter og vannforstyrrelser ble målt inn som 'T', men ikke alle slike lag med målt inn, de som var nær strukturer ble prioritert.

Beskrivelser og mål av strukturer ved Mo 1 (fig. 9) blir oppsummert i tabell 3 og 4. Etter dette vil enkelte strukturer bli diskutert i mindre grupper der det ser ut til å være sammenhenger eller der noe spesielt skal trekkes frem.

Intrasis-ID	Beskrivelse	Lengde (cm)	Bredde (cm)	Dybde (cm)	Form i flate
A144	Mulig lyktestolpe eller utvasket grop	52	36	14	rund
A156	Ikke undersøkt, usikker struktur				
A169	Mulig staurhull/stolpehull	12	81	16	ujevn
A182	Mulig stolpehull	60	23	26	oval
A195	Trolig utposning fra moderne grøft				
A209	Ikke undersøkt				
A306	Mulig bunn av kokegrop	34	72	9	oval
A318	Mulig lyktestolpe	48	43	33	rund
A334	Mulig bunn av kokegrop	31	51	8	oval
A347	Lagrest eller grop	26	120	13	oval
A362	Mulig lyktestolpe/lite steinopptrekk	23	42	4,5	oval
A374	Utposning av moderne grøft, ikke undersøkt				
A392	Grop eller mulig stolpe	44	33	26	oval
A406	Lagrest med bryne, ikke gravd				
A419	Mulig lagrest, ikke undersøkt				
A429	Mulig lagrest, ikke undersøkt				
A439	Mulig bunn av kokegrop	77	139	51	kvadratisk
A520	Rest av markoverflate	41	17	2	ujevn
A538	Pukk fra gjenfylt FK-sjakt, mulig FK stolpehull				
A566	Grøft (ufullstendig, kuttet)				
A633	Kuttet av eller del av moderne grøftforstyrrelse				
A647	Mulig lagrest	66	55	13	annen
A661	Mulig lagrest	78	70	30	rektangulær
A688	Trolig utposning fra moderne grøft eller T1009				
A714	Utposning moderne sjakt				
A735	Steinlagt grøft, uviss alder, sikkert nyere				
A770	Utposning fra moderne sjakt eller nyere gjerde.				
A793	Trolig utposning fra moderne sjakt				
A813	Trolig utposning fra elv eller moderne sjakt				
A828	Utposning, moderne sjakt, ikke undersøkt				
A847	Lå over moderne grøft, ikke undersøkt				
A868	Utvask fra moderne grøft				
A887	Trolig utposning fra moderne grøft				
A910	Isolert mulig lagrest, ikke undersøkt				
A2769	Grå masser i sjaktkant lang vei, ikke undersøkt				

Tabell 2. Mål og beskrivelser av strukturer på Mo 1. Tomme felt er strukturer som av ulike grunner ikke ble prioritert for undersøkelse.

Intrasis-ID	Fyllets farge	Fyllmateriale	Side i profil venstre	Side i profil høyre	Bunn i profil
A144	sort, rødbrun	organisk kull humus silt sand	buet	buet	ujevn
A156					
A169	sort, grå	kull sand silt torv	ujevn	buet	avrundet
A182	sort, mellomgrå	organisk humus sand silt	skrå	skrå	ujevn
A195					
A209					
A306	brunsort	kull silt	skrå	buet	flat
A318	sort, mellomgrå	kull humus silt sand organisk leire		skrå	flat
A334	mørkebrunsort	silt kull	buet	buet	avrundet
A347	mørkebrun, sort	silt kull	ujevn	buet	flat
A362	mørkebrunsort	kull silt	buet	buet	avrundet
A374					
A392	sort, lysegrå, mellomgrå	organisk humus sand silt	buet	buet	rund
A406					
A419					
A429					
A439	sort	silt kull sand	skrå	buet	flat
A520	mørkebrun	kull sand	ujevn	ujevn	flat
A538					
A566	mørkebrun, lysegrå, oransje	silt, sand			
A633					
A647	mørkebrun, sort, grått	organisk sand	buet	buet	avrundet
A661	grått, mørkebrun	sand silt torv	buet	ujevn	flat
A688					
A714					
A735					
A770					
A793					
A813					
A828					
A847					
A868					
A887					
A910					
A2769					

Tabell 3. Flere beskrivelser av strukturer fra Mo1.

Det ble observert fire strukturer (A169, A182, A538 og A209, fig.12) vest på feltet nær veien som sammen utgjorde en kvadratisk form. A538 ble ikke snittet, men inneholdt grå sand, silt, pukkk som lignet veifyll og gress. Trolig var dette en av fylkets strukturer fra registreringsundersøkelsen som bare var gjenfylt eller rester av fylkets gjenfylte sjaktmasser som har lagt seg i en fordypning. A169 (fig.10) og A182 (fig.11) lignet veldig i sammensetning og ble tolket som mulige stolpe- eller staurhull. Begge var avlange i plan, som tolkes som om de kanskje kan ha vært trukket opp. De ble snittet på lignende måte (sørvestlig del tømt) for å kunne sammenlignes, men snittene skulle kanskje heller ha blitt gravd langs lengden for bedre å fange opp evt. opptrekk av stolpen.



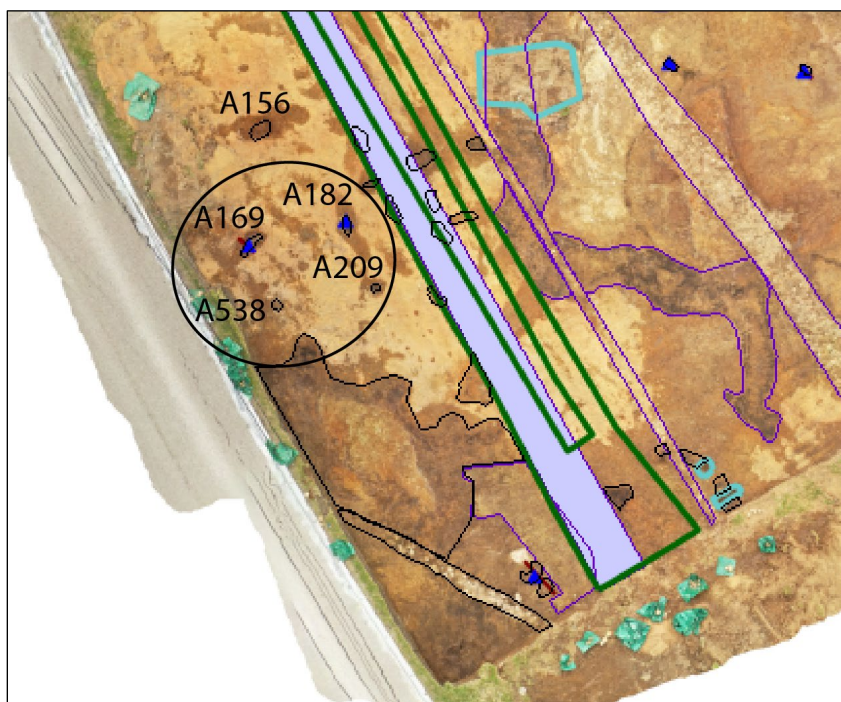
Figur 10. A169 i profil sett mot NØ. Målestokk er 40cm.



Figur 11. A182 i profil sett mot N, målestokk er 50cm.

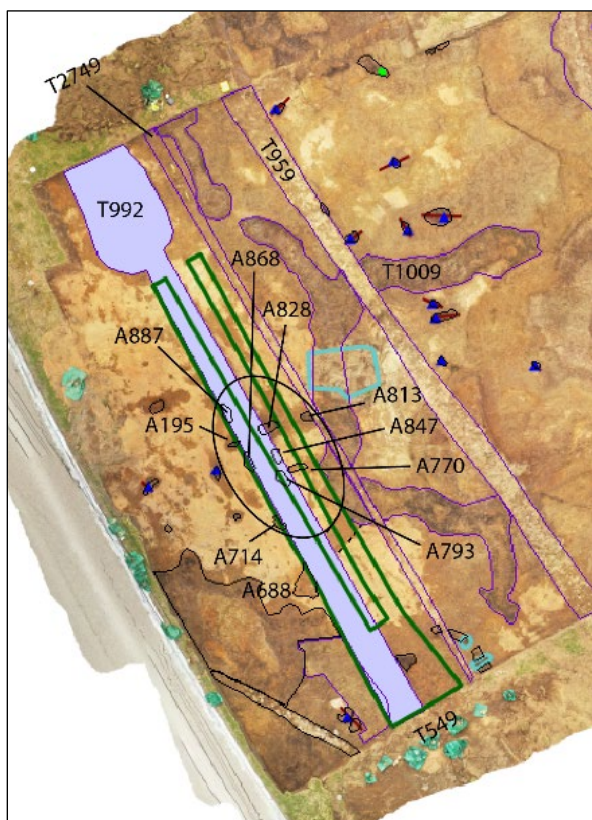
Struktur A209 ble dessverre ikke undersøkt grunnet tidsprioritering. Nordvest for denne struktursamlingen var der en til mulig struktur, A156. Den var en svært usikker struktur, som egentlig var en diffus tolkning selv ved innmåling og ble i felt tolket som en trolig del av en lagrest i plan ved overflateobservasjon. Den nevnes likevel i denne sammenhengen da den ikke ble snittet og lå i nærheten av de andre stolpelignende strukturene.

Sørøst for denne samlingen med strukturer (A169, A182, A538 og A209, fig.12), var et vekslende mørkebrunt, lysegrått og rustoransje lag (A2769) som trolig er spor etter vannbevegelse knyttet til f.eks. veien eller og den steinlagte grøften A735 (fig.9). Det er mulig utspredningen av dette laget gikk enda lenger sørover til feltgrensen i sør, men dette kunne ikke avgjøres. Det ble målt inn grunnet nærheten til strukturer og fordi den først ble tolket som å være et mulig arkeologisk lag. Nå blir det tolket som trolig natur muligens knyttet til veifyll, da det grå sand- og siltlaget kan være enten veifyll eller en naturlig variasjon av vannavsatt undergrunn. Dette lysegrå partiet var ikke synlig andre plasser på feltet. Mellom A169 og A538, akkurat i sjakkanten langs veien, var det også synlig noe mørkegrå sand og silt som nok sikkert var en utposning fra veien, men tilsvarende fyll som den synlig i A538.



Figur 12. Fire mulige stolpehull vest på Mo 1, merket med en sirkel. Nord er oppover.

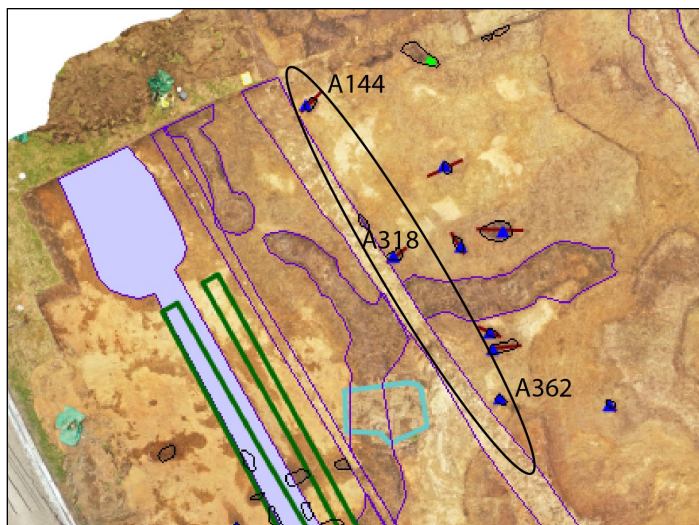
Det var en rekke mulige strukturer sentralt i feltet som overlappet med grøftene på feltet (fig.13). Disse lå på eller langs de moderne grøftene og så ganske like ut i plan med et mørkerebrunt fyll i topp. De ble tolket som tydelig moderne. Disse ble derfor ikke prioritert for snitting selv om noen av dem kunne har vært forhistoriske strukturer kuttet av nyere grøfter. Den tette plasseringen av disse strukturene og grøften nødvendiggjorde tydelig innmåling både i felt og digitalisering av flyfoto. I tillegg, var det viktig å fastlå omfanget av evt. forstyrrelser skapt av gravemaskinen da den gikk inn på feltet igjen. Sistnevnte var heldigvis minimalt da grøften T992 allerede favnet brorparten av disse strukturene. A813 kan være knyttet til vannforstyrrelse T1009 og kuttet av grøft T959 (fig.13). Dette kan også være tilfellet for A688, som ikke ble målt mellom grøftene, men så ut som den kunne være knyttet til T1009, muligens i en annen fase, da den var lysere enn resten av T1009. Den kunne også være en utposning fra eller kuttet av T992.



Figur 13. Strukturer i, mellom og langs grøftene T992, T2749 og forstyrrelsen T1009, som kan være et bekkeløp/en oversvømmelse eller en nedgravning som er preget av vannbevegelse.

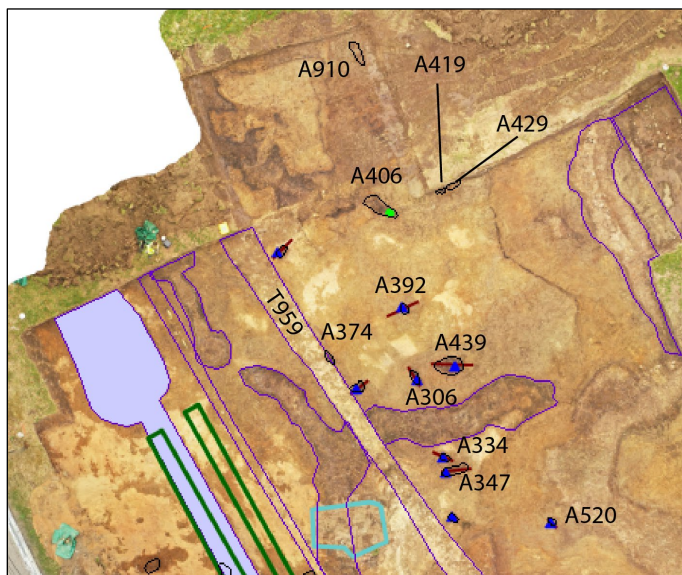
Det ble observert tre strukturer på en rett akse orientert NV-SØ, ganske sentralt gjennom feltet, parallelt med moderne grøft T959 (fig. 13, 14). Disse var A144, A318 og A362 (fig.14), og alle tre ble tolket som mulige spor etter lyktestolper eller noe annet knyttet til grøft T959. Det var ca. 7m mellom disse tre enhetene og alle tre hadde et lignende preg med et sort fyll i topp og utvaskslag under som vanskeliggjorde en tydelig forståelse av strukturens nedgravning. Dette er noe vi ser en rekke plasser på både Mo 1, Mo 2, samt Universitetsmuseets utgravning ved Mo (Moflaten) like over gaten fra Mo 1 i 1999 (Diinhoff 2010). Fellesnevneren er de topografiske forholdene som gjør at vann skyller over flaten og legger seg i forsenkninger, måtte de være naturlige, moderne eller forhistoriske forsenkninger. Der mønsteret stort sett var tydeligere ved Mo (Diinhoff 2010), med relativt komplette husstrukturer, var der ingen slike klare formasjoner ved 2023-utgravningen. Strukturene A144, A318 og

A362 gikk langs T959, men trengte likevel å undersøkes, da det var usikkert om de var knyttet på noe vis.



Figur 14. Mo 1 der kun mulige lyktestolper A144, A318 og A362 er merket. Nord er oppover på bildet.

Det var en rekke strukturer i nordre og østre halvdel av Mo 1 (fig.17). Brorparten av disse ble undersøkt. Sett ovenfra, så det først ut som noen av disse kunne være del av en husstruktur. Derfor ble de der mulig, snittet slik at sørlig halvdel av strukturen ble tømt og profilen sett i nordlig retning. Ellers ble de snittet langs lengden og tømt i sørvestlige del. Det var imidlertid ikke mulig å konstatere en klar sammenheng mellom disse strukturene.



Figur 15. Strukturer i nordre og østre del av Mo 1. De nærliggende strukturene langs grøften T959 er ikke merket her da de er gjennomgått i tekstdelen ovenfor.

Sjaktarmen nord i feltet ble utvidet for å avgrense evt. stolperekker. Området avdekket der viste mer forstyrrelser og ingen tydelige strukturer, men heller to mulige lagrester som ikke ble prioritert for snitting, A910 og A461 (fig.15). Det mulige laget A461 hadde en bryne (målt inn som F361, katalogisert i Unimus som B19248/1) liggende på seg, så det var usikkert om brynen var knyttet til laget A461 eller

laget over dette. Slike bryner kan se relativt like ut gjennom jernalder og middelalder, så det er ingen sikker datering på denne gjenstanden.

A419 og A429 (fig.15) gikk inn i sjaktgrensen, ble tolket som lagrester og det ble ikke prioritert å utvide mer her under avtorving. Derfor ble disse to strukturene (alternativt er de én større enhet) ikke undersøkt.

A392 (fig.9, 15, 16) ble tolket som en grop eller mulig stolpe i felt slik den fremstod for seg selv. Det var imidlertid ingen andre spor etter husstrukturer rundt. I plan hadde strukturen en lysegrå 'sirkel' av sand og silt rundt den sorte, mer organiske, humøse rundingen. Strukturen var skålformet i profil, det var usikkert om dette var fordi bunnen til et evt. stolephull var utvasket eller om dette dreide seg om en grop. Det var vanskelig å skille denne lysegrå hinnen i plan fra fyllet i profil, men trolig var dette en grop.



Figur 16. A392 i profil, sett mot NV, målestokk er 50cm.

A439 (fig.15) og A306 (fig.17) ble tolket som mulige bunner av kokegroper (fig.15), men kan være lagrester. Figur 16 og 17 illustrerer utfordringen med å tolke noe av disse strukturene da lagrester og mulige bunner av strukturer er vanskelig å skille. Om en kokegrop har blitt tømt for steiner eller plogskadet i toppen, kan de være vanskelig å bestemme.

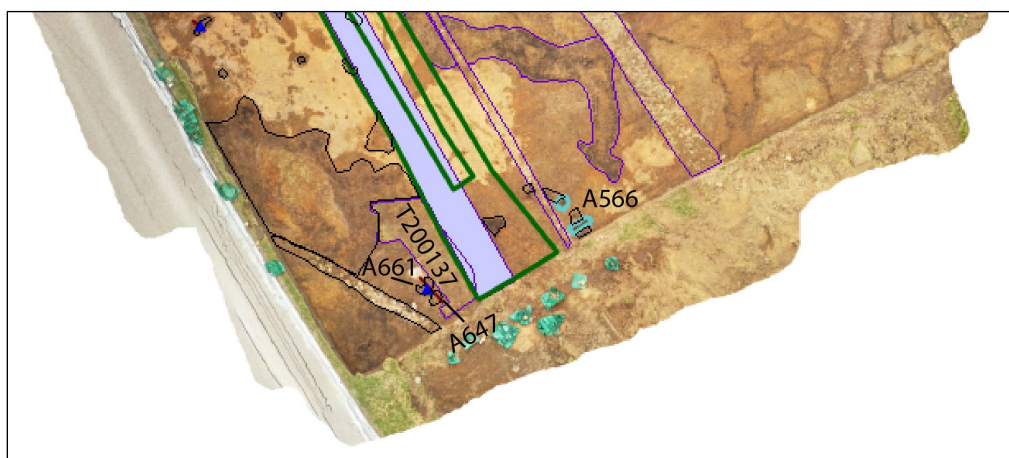


Figur 17. A306 sett i profil mot NØ, målestokk er 40cm.

A374 (fig.15) ble tolket som en trolig utposning av moderne grøft T959. Den var synlig på toppen av grøftmassene langs kanten og ble derfor ikke undersøkt videre.

Litt lenger sørvest, var A334 (fig.12), som ble tolket som en mulig bunn av en kokegrop og nærliggende A347 som en mulig lagrest eller liten grop. Lenger sørøst og litt avsides fra resten var A520, som ble tolket som en lagrest/rest av markflate.

I sørlige del av Mo 1, var det en grøft som ikke ble avgrenset i sørlige del (A566, fig.18). Den så ut til å være kuttet av moderne grøft (T2749) og ble derfor ikke prioritert for datering da den fremstod forstyrret flere plasser da den også løp parallelt med T2749. Innholdet, en vekslende mørkebrun og lysegrå mot hvit og flekkvis rustoransje silt og sand, fremstod også tydelig vannpåvirket og var stedvis vanskelig å skille fra variasjoner i undergrunnen eller påvirkning fra T2749. Derfor ble tolkningen som utgjorde mål regnet som upresise her og ikke ført.



Figur 18. Sørlige del av Mo 1 der tre strukturer og en mulig moderne grøft (mulig vekslende undergrunn) er fremhevet.

I sørlige del av Mo 1 (fig.18), var der også enda en mulig moderne nedgravning, som kun var synlige på dronelfoto, T200137. Denne var noe usikker, men trekkes frem fordi den ser ut til å møte strukturene A661 og A647. I tillegg var området rundt veldig påvirket av vann, trolig hele det sørlige hjørnet er dekket av et vannbåret lag (fig.18 og 20). Strukturene A661 og A647 ble likevel skilt ut i plan og snittet, men ble tolket som mulige lagrester og muligens knyttet til T200137, selv om dette ikke ble konstatert.



Figur 19. Profil A661 (venstre) og A647 (høyre). Sett mot NØ.



Figur 20. Arbeidsbilde av snittkassen til A661 og A647 der andre profiler og flaten rundt for å vise vannpåvirkede lag rundt. Sett mot NV

Funn, Mo 1

Det mulige laget A461 (fig.15) hadde en bryne, trolig av sandstein (målt inn som F361, katalogisert i Unimus som B19248/1) liggende på seg, så det var usikkert om brynen var knyttet til laget A461 eller laget over dette. Brynen var mellomgrå og hadde en lengde på 11,5cm, en bredde på 2,8cm, en tykkelse på 1,5cm og en vekt på 115,60. Gjenstanden fremstod slipt på tre sider. Den fjerde siden var svært ujevn. Den fremstod knekt i den ene enden (relativt rett brudd) og skadet som ved slag i den andre. Materialet fremstod som mulig sandstein. Den hadde en matt flate, trolig fra sliping, følte nesten kleberaktig, men hadde og tydelige partikler av glimmer. Fargen var i hovedsak en mellomgrå/lysebrun, men hadde også mer blålige og stedvis hvite sjatteringer og små oransje spor som kan ha vært jernutfellinger. Kan også være kvartsitt.

Naturvitenskapelige prøver- strukturer, Mo 1

Intrasis ID	Prøvetype	Tatt i lag	Innsamlet fra struktur
PK7000	Kullprøve		A520
PK7001	Kullprøve		A362
PK7002	Kullprøve		A347
PK7003	Kullprøve		A334
PM7004	Makroprøve		A334
PK7005	Kullprøve		A306
PM7006	Makroprøve		A306
PK7007	Kullprøve		A439
PM7008	Makroprøve		A439
PK7009	Kullprøve		A661
PM7010	Makroprøve		A661
PK7011	Kullprøve		A647
PM7012	Makroprøve		A647
PK7013	Kullprøve		A169
PM7014	Makroprøve		A169
PK7044	Kullprøve		A318
PM7045	Makroprøve		A318
PM7046	Makroprøve		A318
PK7047	Kullprøve		A392
PM7048	Makroprøve		A392
PM7049	Makroprøve		A392
PK7050	Kullprøve		A144
PM7051	Makroprøve		A144
PM7052	Makroprøve		A144
PK7057	Kullprøve		A182

Tabell 4. Prøver fra Mo 1 samlet.

Dateringer- strukturer, Mo 1

Intrasis ID	Prøvetype	Tatt i lag	Innsamlet fra struktur	Utførende instans	Lab ref.	Prøvemater.	Vedart datert	Ukallibrert BP	Standardavvik +/- år BP	2 sigma kal. BC/AD
PK7000	Kullprøve		A520							
PK7001	Kullprøve		A362							
PK7002	Kullprøve		A347							
PK7003	Kullprøve		A334	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-24338	trekull	Or, Ukjent	2268	17	395BC-2288C
PM7004	Makroprøve		A334							
PK7005	Kullprøve		A306	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-24339	ukjent	ukjent	2431	19	737BC-410BC
PM7006	Makroprøve		A306							
PK7007	Kullprøve		A439							
PM7008	Makroprøve		A439							
PK7009	Kullprøve		A661				Ingen synlig kull			
PM7010	Makroprøve		A661				Ingen synlig kull			
PK7011	Kullprøve		A647							
PM7012	Makroprøve		A647							
PK7013	Kullprøve		A169	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22720	trekull	Sorbus/Prunus sp. (Asa/kirsebær)/Ukjent	2420	15	717BC-409BC
PM7014	Makroprøve		A169							
PK7044	Kullprøve		A318							
PM7045	Makroprøve		A318							
PM7046	Makroprøve		A318							
PK7047	Kullprøve		A392							
PM7048	Makroprøve		A392							
PM7049	Makroprøve		A392							
PK7050	Kullprøve		A144							
PM7051	Makroprøve		A144							
PM7052	Makroprøve		A144							
PK7057	Kullprøve		A182	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22719	trekull	Uidentifisert og Dicotyledon	1997	14	42BC-65AD

Tabell 5. Tabellen viser alle prøver, samt dateringer.

Fire strukturer ble datert fra Mo 1. Utvalget var noe begrenset da det var mange moderne forstyrrelser og det som fremstod som sikrere strukturer ble prioritert.

Mulig bunn av en kokegrop A334 ble datert til 395BC-228BC (PK7003, tab.6), som er innenfor førromersk jernalder.

Mulig bunn av en kokegrop A306 ble datert til 737BC-410BC (PK7005, tab.6), som er mellom yngre bronsealder og førromersk jernalder.

En av de høyt prioriterte strukturene var A169, et mulig staur- eller stolpehull, nær veikanten, som ikke var forstyrret. Denne ble datert til 717BC-409BC (PK7013, tab. 6), som er mellom yngre bronsealder og førromersk jernalder.

En lignende struktur som ble valgt ut var A182, et annet mulig stolpehull i samme akse som A169, datert til 42BC-65AD (PK7057, tab.6), som er mellom førromersk jernalder og eldre romertid. Begge to av disse strukturene lå i et område der vi håpet å fange opp en forlengelse av aktiviteten fra Universitetsmuseets utgravning i 1999 (Diinhoff 2010).

Den daterte aktiviteten på flaten representerer hovedsakelig to overordnede tidsrom. De to mulige stolpene A169 og A182 som kan ha vært del av samme overordnede struktur, var noe avvikende fra hverandre, men om begge er stolper, fremstår de som muligens opptrukket. Det er ikke utenkelig at dette kan redegjøre for denne forskjellen da masser kan ha falt ned i hullet fra nivået over.

Tolkninger, strukturer, Mo 1

Lokaliteten Mo 1 var vanskelig å tolke grunnet vannpåvirkede lag på flaten og moderne nedgravninger. Men det var helt tydelig forhistorisk aktivitet flere plasser på feltet. Den viktigste plassen var langs bilveien i vest, med strukturene A169, A182 som ble tolket som trolig stolpehull eller staurhull. Hvis A538 var en av fylkets mulige stolper, vil denne og passe bra i rekken. A209 ble dessverre ikke snittet, men sammen med resten, utgjorde disse en slags kvadratisk form orientert sørvest-nordøst. Lenger nordøst, var det to rader med moderne grøfter som forstyrret og muligens andre moderne nedgravninger eller andre forstyrrelser. Men det var likevel ingen synlige tegn på noe fortsettelse med lignende strukturer, da andre mørke lag der lå på toppen av grøftene. Om noe har blitt ødelagt av disse grøftene er umulig å si. Det virker imidlertid mer sannsynlig at disse stolpene (A169 og A182) kan være et firestolpehus, eller utkanten av f.eks. et mindre uthus eller verkstedsbygg, evt. noe gjerde eller annet knyttet til gårdsdrift i vestlig retning videre under veien.

Gårdsanlegg C fra den tidligere utgravningen over gaten (Diinhoff 2010) hadde et langhus (Hus III) liggende i NV-retning fra Mo 1 og et verkstedsbygg lenger vekk i den retningen. Stolpehullene viste at Hus III var blitt flyttet på (Diinhoff 2010: 10). Trenden med alle unntatt en av gårdsanleggene ved Mo var at hvert langhus hadde et tilhørende verkstedshus eller annet lite tilhørende bygg. Tolkningen den gang var også at det lavere terrenget øst for gården var en slags avgrensning for gård C. Dateringene på de to mulige stolpene fra Mo 1 ligner også på de fra Hus III. A169 fra Mo 1 ble datert til 717BC-409BC (PK7013, tab. 6), som er mellom sen bronsealder og førromersk jernalder.

Mulig stolpehull A182 ble datert til 42BC-65AD (PK7057, tab.6), som er mellom førromersk jernalder og eldre romertid.

Fylket sin datering fra en av stolpene ved Mo 1 (trolig vår A538) ga en alder innenfor følgende kalibrerte spenn 114 cal BC - 52 cal AD (92.9%)/ (2063 - 1898 cal BP) og 155 - 138 cal BC (2.5%)/ (2104 - 2087 cal BP), (2 sigma, prøve KP152018MHA, Beta-519060, Beta Analytic, dateringsvedlegg Aspvik

2019), som er overgangen mellom førromersk og romersk jernalder. Hus III fra Mo var datert til cal. 520 BC/(2440 +/-60 ukalibrert B.P./kalibrert 2460 B.P), (Beta 132956, Diinhoff 2010:25) som er mellom sen bronsealder og tidlig jernalder. Likevel bemerkes det at dateringene den gang ble tolket som mulig, men kanskje eldre enn byggets egentlig brukstid sammenlignet med de lignende bygget i nærheten (Hus V, Diinhoff 2010: 25), som ble datert til litt før midten av førromersk jernalder (Beta-132949) 2290 +/- 60 BP, cal. Be 380 (cal. BP 2330), Beta Analytic, Diinhoff 2010: 34).

Dateringene av stolpene fra Mo 1 sammenfaller sånn sett både med dateringene fra Hus III fra Mo (Diinhoff 2010), men også for den foreslåtte brukstiden, som var noe yngre. Da begge de daterte mulige stolpene fra Mo 1 kan ha vært flyttet på, og Hus III fra Mo også var tolket slik, er det kanskje forklaringen på hvorfor disse to settene med lignende dateringer dukker opp begge plassene.

Sentralt på feltet på Mo1, midt blant grøftene ble de fleste av strukturene avskrevet som lagrester forbundet med grøftene da de stort sett lå over grøftene stratigrafisk (fig.13). Strukturene i nord og nordøstre del av feltet var en kombinasjon av forhistoriske mulige kokegroper, groper og evt. lagrester. Dette kan f.eks. være dyrknings- eller beitelagsrester som har lagt seg i naturlige forsenkninger. Her var ikke mulig å fastslå en organisert aktivitet, men dateringene plasserer disse strukturene sammen med annen aktivitet på Mo1 og ved utgravningene ved Mo (Diinhoff 2010). Det er derfor naturlig å anta at dette er aktivitetsspor knyttet til gårdene ved Mo eller evt. andre gårder i nærheten.

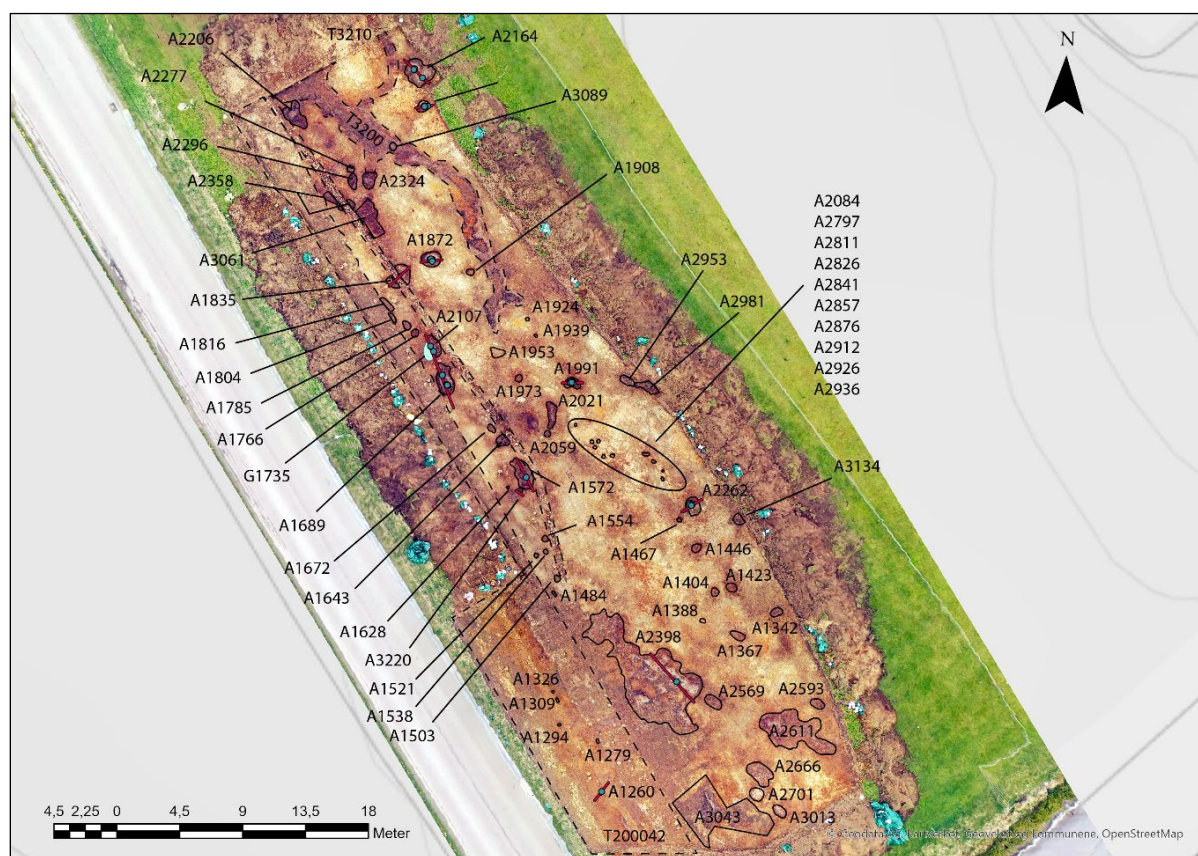
Lokalitet Mo 2 (ID 249979)

Lokalisering, Mo 2



Figur 21. Plasseringen av lokalitet Mo 2 merket på bildet. Flyfoto fra Norgeskart.no

Beskrivelse - strukturer, Mo 2



Figur 22. Oversikt over innmålte strukturer og lag (merket 'A') og moderne forstyrrelser som grøfter (merket 'T') på Mo 2.

Strukturer og lag målt inn ved Mo2 (fig.22) sine mål og beskrivelser blir oppsummert i tab. 7 og 8. Etter det blir enkelte av dem trukket frem, gjerne i grupper, og diskutert litt nærmere. Mange av objektene i plan ble målt inn som arkeologiske objekter ('A') før vi hadde fått et overblikk over feltet. Det var også et bevisst valg å forsøke å måle inn tvilstilfeller, selv om det var mange vannpåvirkede lag slik at vi kunne prøve å utelukke dem på en systematisk måte. Mange av disse var tett forbundet med grøfter eller vannforstyrrelser og ble derfor nedprioritert da de etter all sannsynlighet var utposninger av grøftene. Trolig ville også disse vært så forstyrret at det ikke var hensiktsmessig å bruke tid på dem. Derfor står mange av de innmålte objektene i tab. 7 og 8. som 'ikke undersøkt', som i dette tilfellet betyr ikke snittet, men kun observert i plan. Et utvalg av strukturer som var kuttet av grøfter ble snittet for å se om de var tydelig kuttet eller tydelige utposninger av grøften.

Intrasis-ID	Beskrivelse	Lengde (cm)	Bredde (cm)	Dybde (cm)	Form i flate
A1260	Mulig avfallsgrop/produksjon eller jernholdig	59	22	24	oval
A1279	Isolert mulig lagrest, ikke undersøkt				
A1294	Isolert mulig lagrest, ikke undersøkt				
A1309	Isolert mulig lagrest, ikke undersøkt				
A1326	Isolert, mulig lagrest, ikke undersøkt				
A1342	Mulig stolpe- ikke undersøkt				
A1367	Mulig stolpe- ikke undersøkt				
A1388	Lagrest nær mulige stolper, ikke undersøkt				
A1404	Mulig stolpe- ikke undersøkt				
A1423	Mulig stolpe- ikke undersøkt				
A1446	Mulig stolpe- ikke undersøkt				
A1467	Mulig lagrest nær mulig stolpehull, ikke undersøkt				
A1484	Ikke undersøkt, mulig lagrest				
A1503	Ikke undersøkt				
A1521	Ikke undersøkt				
A1538	Ikke undersøkt				
A1554	Ikke undersøkt				
A1572	Dyrkningsrest/avfallsgrop/overvann fra grøft	220	80	18	oval
A1628	Lagrest/nyere spadetak				
A1643	Møter moderne grøft, ikke undersøkt				
A1672	Ikke undersøkt, muligens gravd av fylket				
A1689	Kulturlagsrest eller annen lagrest	182	125	18	oval
A1766	Ikke undersøkt				
A1785	Ikke undersøkt				
A1804	Ikke undersøkt				
A1816	Ikke undersøkt				
A1835	Mulig utposning eller kuttet av moderne grøft	127	143	20	ujevn
A1835	Mulig utposning eller kuttet av moderne grøft	127	143	20	ujevn
A1872	Mulig utvasket stolpehull eller grop	139	120	31	oval
A1908	Ikke undersøkt				
A1924	Ikke undersøkt				
A1939	Ikke undersøkt				
A1953	Flere små misfarginger. Ikke undersøkt				
A1973	Ikke undersøkt				
A1991	Grop	60	151	17	rund
A2021	Ikke undersøkt				
A2059	Ikke undersøkt				
A2084	Ikke undersøkt				
A2107	Kulturlag eller dyrkningsrest	100	110	30	
A2138	Grop	74		2,5	rund
A2164	Mulig flyttet stolpe eller grop	114	110	26	
A2206	Del av eller påvirket av større 'bekk'				
A2262	Mulig stolpehull eller grop.	98	90	30	rund
A2277	Ikke undersøkt				
A2296	Ikke undersøkt				
A2324	Ikke undersøkt	120	110		ujevn
A2358	Trolig utposning av moderne grøft				
A2358	Trolig utposning av moderne grøft				
A2398	Trolig flere bunner av kokegroper/aktivitetsrest				
A2569	Trolig lagrest forbundet med A2398, ikke undersøkt				
A2593	Ikke undersøkt				
A2611	Trolig moderne forstyrrelse, eller lagrest				
A2666	Trolig moderne				
A2701	Trolig moderne				
A2797	Ikke undersøkt				
A2811	Ikke undersøkt				
A2826	Ikke undersøkt				
A2841	Ikke undersøkt				
A2857	Ikke undersøkt				
A2876	Ikke undersøkt				
A2912	Ikke undersøkt				
A2926	Ikke undersøkt				
A2936	Ikke undersøkt				
A2953	Ikke undersøkt				
A2981	Ikke undersøkt				
A3013	Nær moderne forstyrrelse, ikke undersøkt				
A3043	Moderne forstyrrelse				
A3061	Mulig utposning fra moderne grøft				
A3089	Trolig natur, del av større 'bekk'				
A3134	Mulig stolpe- ikke undersøkt				
A3220	Fylkets snittet struktur, grop eller mulig stolpe				

Tabell 6. Mål og beskrivelser av strukturer og lag på Mo 2.

Intrasis-ID	Fyllets farge	Fyllmateriale	Side i profil venstre	Side i profil høyre	Bunn i profil
A1260	Mørkerødd brun	sand stein silt		buet	ujevn
A1279					
A1294					
A1309					
A1326					
A1342					
A1367					
A1388					
A1404					
A1423					
A1446					
A1467					
A1484					
A1503					
A1521					
A1538					
A1554					
A1572	mørke brun	humus sand silt	ujevn	ujevn	ujevn
A1628					
A1643					
A1672					
A1689	sort, hvitgrå, mørke brun	sand silt kull	ujevn	ujevn	ujevn
A1766					
A1785					
A1804					
A1816					
A1835	sort brun	leire silt sand		buet	avrundet
A1835	sort brun	leire silt sand		buet	avrundet
A1872	sort, lys grå, mørk rød brun, mørk rød	leire kull silt sand	ujevn	buet	ujevn
A1908					
A1924					
A1939					
A1953					
A1973					
A1991	mørke brun sort	silt torv kull		buet	flat
A2021					
A2059					
A2084					
A2107	mørke brun, hvitgrå	silt sand	ujevn	ujevn	ujevn
A2138	lysegrått, mørkebrunt, lysebrunt	silt torv sand	buet	buet	avrundet
A2164	Sort, mellomgrå, hvitgrå, mørke brun	kull sand silt humus organisk	skrå	buet	avrundet
A2206					
A2262	mørke brun rød, lys-til mellomgrå, mellom brun	humus silt sand	skrå	skrå	spiss
A2277					
A2296					
A2324	sort, mørk rød				
A2358					
A2358					
A2398					
A2569					
A2593					
A2611					
A2666					
A2701					
A2797					
A2811					
A2826					
A2841					
A2857					
A2876					
A2912					
A2926					
A2936					
A2953					
A2981					
A3013					
A3043					
A3061					
A3089					
A3134					
A3220					

Tabell 7. Beskrivelser av strukturer og lag på Mo 2.

Gitt at overflaten på flaten hadde en del fargevariasjon, var avgrensning av mulige strukturer tidvis ganske utfordrende. Det andre vi så var at snitting av strukturer på dette feltet var mer tidkrevende enn ventet fordi snittkassene måtte være ganske dype og brede for å forsikre seg om at man kunne se bunnen av strukturen i profil. Gitt de store utvaskingslagene på feltet, var dette ikke lett å konstatere.

Oversvømmelsen/bekkeleiet/grøften T3200 (fig.22) snirklet gjennom nordre del av feltet og så ut til å ha påvirket området rundt i varierende grad. A2206 og A2324 så ut til å være naturlige del av denne vannbevegelsen og ble derfor ikke prioritert. A3089 lå faktisk midt i bekken/vannleiet T3200 og var nok trolig del av T3200. A3089, som lignet på strukturer i nærheten, ble målt inn kun for å demonstrere at runde strukturlignende former kan skapes naturlig av vannbevegelse om ikke de tilsvarende strukturene rundt kunne påvises som menneskeskapt.

I nordvestre hjørnet av feltet (fig.22), var der en struktur (A2164) som eksemplifiserer det det vannpåvirkede uttrykket som flere strukturer på Mo 2 hadde.

Struktur A2164 (fig.23, 24) ble målt inn som én struktur, men kan ha vært todelt, fig. 23 viser disse to delene i sin helhet. Struktur A2164 ble i utgangspunktet tolket som en grop eller mulig stolpe som kanskje har vært utskiftet/opptrukket eller en dobbeltstolpe. Den ble oppfattet som to enheter med en uklar overgang i plan og var adskilt i profil. Begge var ganske kompakte. Det var imidlertid ingen andre tydelige rekker med stolper rundt, så det er mulig at disse gropene var naturlig forekommende.



Figur 23. A2164 i plan, sett mot NØ. Merk at strukturene er målt inn som en enhet, men kan være to. Målestokk er 50cm.

Begge enhetene hadde flere adskilte lag i seg (fig.23, 24). Nordre del hadde et sort lag i topp (sort, humøs, organisk, kullholdig silt og sand), som trolig var nyere organisk materiale som hadde lagt seg i en forsenkning ved oversvømmelse av flaten. Etter dette fulgte det en mellomgrått, pudret silt/fin sand

som tolkes som et utvasket lag. Det var mørkebrun humøs silt og sand i bunn. Sørlige del hadde kun det brune og gråe laget.

I profil var de to enhetene litt forskjellige (fig.24), dvs., søre del var mer avrundet og ujevn, samt litt grunnere. Nordre del var 26cm dyp, søre del var 15cm dyp. Nordre del i plan var ca.114cm x 110cm, søre del er ca. 154cm x 77cm, med forbehold om litt uklar overgang mellom dem og en litt uklar avgrensning mot sjaktkanten i NØ. Det så ut som strukturen stoppet, men det hadde vært ønskelig med litt mer synlig undergrunn rundt, men da nærmet vi oss grensen for sikringssonen rundt lokalitetsgrensen og kunne ikke utvide.

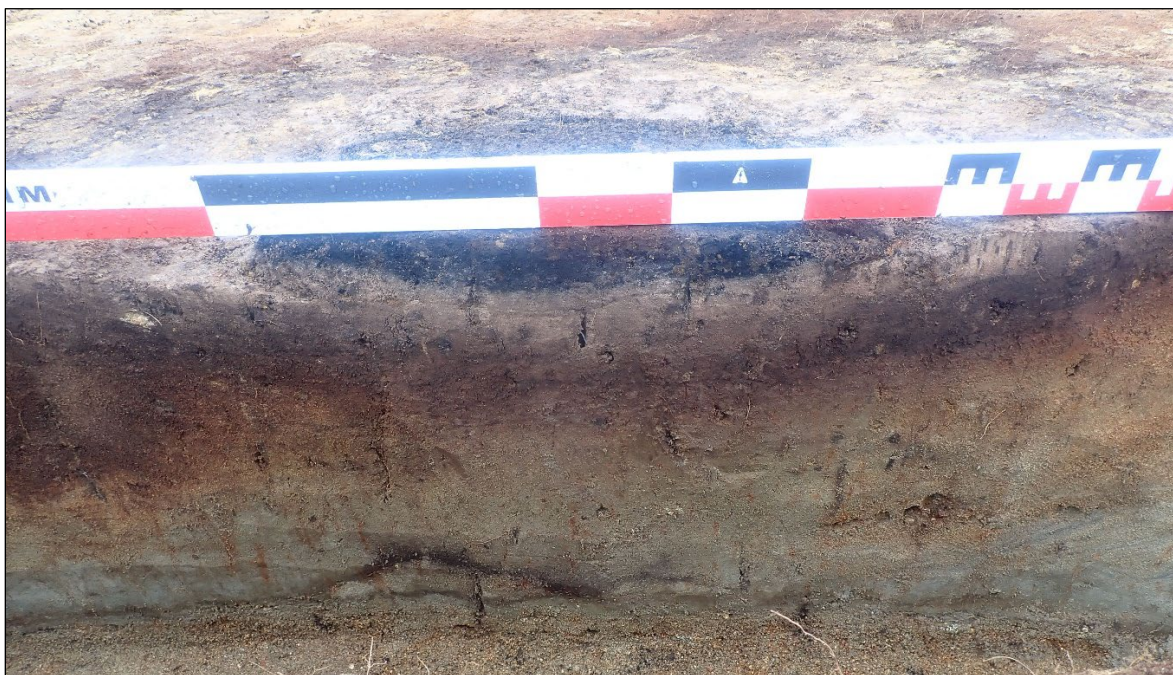


Figur 24. A2164 i profil sett mot NØ. Målestokk er 50cm. Strukturen var ikke helt tydelig avgrenset av sjaktkanten i NØ.

Struktur A1872 (fig.25,26) ble tolket som en grop eller mulig utvasket stolpe. Den lignet i uttrykket på nærliggende A2164, men det var ingen tydelig mønster i den overordnede plasseringen deres. I profil kan det nesten se ut som en sylindrisk nedgravning under de tre øverste lagene, men dette var veldig usikkert. I tillegg virker strukturen veldig bred i forhold til dybden. Selv om stolpehullene med Mo-utgravningen i nærheten (Diinhoff 2010) hadde et utvasket preg og tidvis et lignende utseende, var det der et tydelig system i hvordan stolpene lå i forhold til hverandre. Det er derfor på ingen måte gitt at det er det samme vi ser her. Men vi må ta høyde for at vannbevegelse kan gi dette visuelle inntrykket når lag legger seg enten i naturlige forsenkninger eller intensjonelle groper.



Figur 25. A1872 i plan sett mot nord. Målestokk er 1m.



Figur 26. Profilfoto av A1872 tatt skrått nedover som nærbilde i retning nord. Hele profilen er ikke synlig på dette bildet. Målestokk er 1m.

Den steinlagte veiten T3124 (fig. 27, 28) forstyrret en del strukturer. Det var ønskelig å undersøke en av disse strukturene sammen med veiten for å forstå sammensetningen av de tilsynelatende vannpåvirkede lagene rundt siden vi hadde kontroll på hva T3124 var.

For å teste dette, snittet vi A1835 (fig.28). Den så ut som den kunne være en struktur kuttet av veiten eller en utposning fra veiten, som virket mest sannsynlig. Antagelsen var at A1835 var en sammenhengende enhet, men dette var ikke sikkert. Etter snitt var ikke dette helt avklart, men det så ut som om A1835 kunne være knyttet til T3124, og ikke kuttet av den. Strukturer som så ut som de kunne være knyttet til grøften på noe vis ble derfor ikke prioritert etter dette. Utfordringen var at

fylkets positive sjakt under registreringen (Aspvik 2019) lå V-SV for denne grøften med det som fremstod som tidvis uberørte områder mellom denne og de andre moderne sjaktene omtalt samlet under vår utgravning som T200042. Derfor ble noen av fylkets snittede strukturer gjenåpnet og strukturer umiddelbart rundt snittet under vår utgravning, i tilfelle de likevel ikke var dannet av grøften.



Figur 27. A1835 i plan, synlig på hver side av veiten T3124. Sett mot NV. Målestokk er 1m.



Figur 28. A1835 og T3124 i profil.

Et eksempel på strukturer langs grøft T3124 var A2107 og A1689 (fig.29). Struktur A2107 var tidligere snittet av fylket, synlig på oversikter som graveenhet G1735 (fig.22). Disse to ble begge snittet på langs med en felles profil slik at vi kunne sammenligne dem og evt. se noen sammenhenger.

Begge enhetene ble etter snitt tolket som lagrester, muligens kulturlags- eller dyrkningsrester. I tillegg, så A2107 til å være i kontakt med steinveite T3124 mot nord. Det kunne derfor ikke utelukkes at disse lagene også var vannpåvirkede lag forbundet med drenering av flaten. Overgangen mellom A1689 var

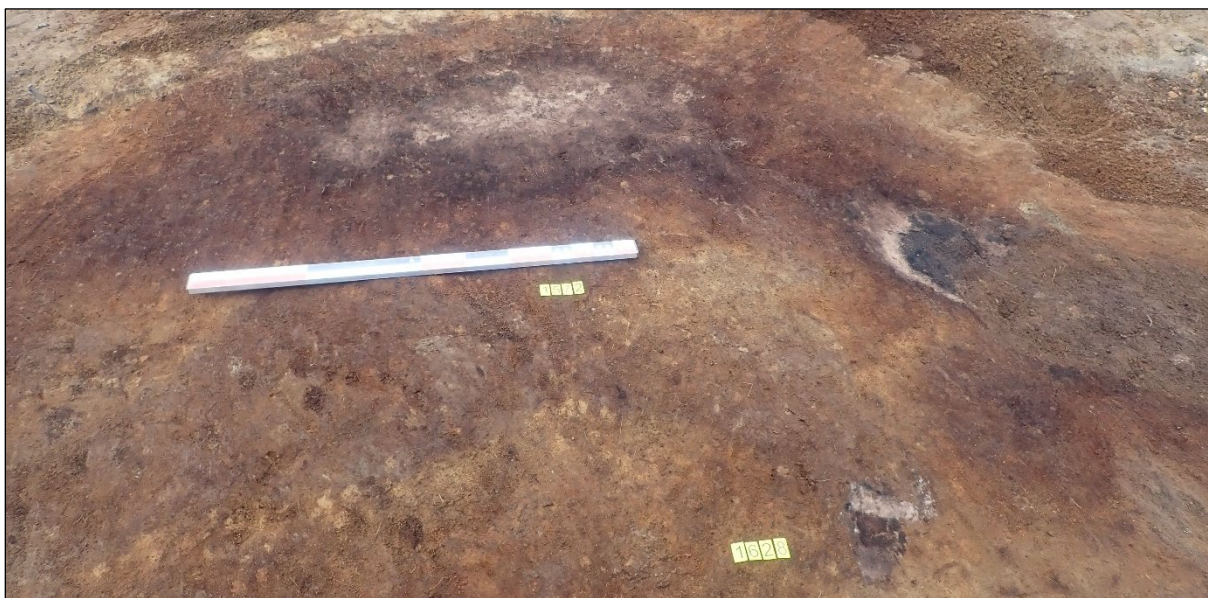
uklar både sett fra bakken eller drone. Men visuelt så det ut som den også kunne være knyttet til veiten.



Figur 29. A2107 (venstre) og A1689 (høyre) i profil sett mot N, målestokk er 1m. Merk steinveite T3124 i bakgrunnen.

Lenger sørøst hadde fylket også snittet en struktur som under vår undersøkelse ble benevnt A3220 (fig.22, 30).

Den nærliggende struktur A1572 (fig.30, 31) ble derfor undersøkt, og til å begynne med så denne og A3220 ut til å henge sammen i plan. Men de ble siden avgrenset som to forskjellige enheter og A1572 ble tolket som en lagrest. A1572 lå også veldig nærme veiten T3124 i nord, men overgangen mellom dem var noe uklar. Det lille objektet A1628 (fig.30) mellom A1572 og A3220 ble oppfattet som et spadetak med forflyttet masse og avskrevet.



Figur 30. Planfoto av A1572, (venstre), A1628 (nederst) og A3220 (høyre). Veiten T3124 er det lyse partier øverst til venstre.



Figur 31. A1572 i profil sett mot Ø. Målestokk er 1m.

Mer sentralt på feltet, var struktur A1991 (fig.32), som ble tolket som en grop, men som hadde et lignende utseende som en del av de andre strukturene.



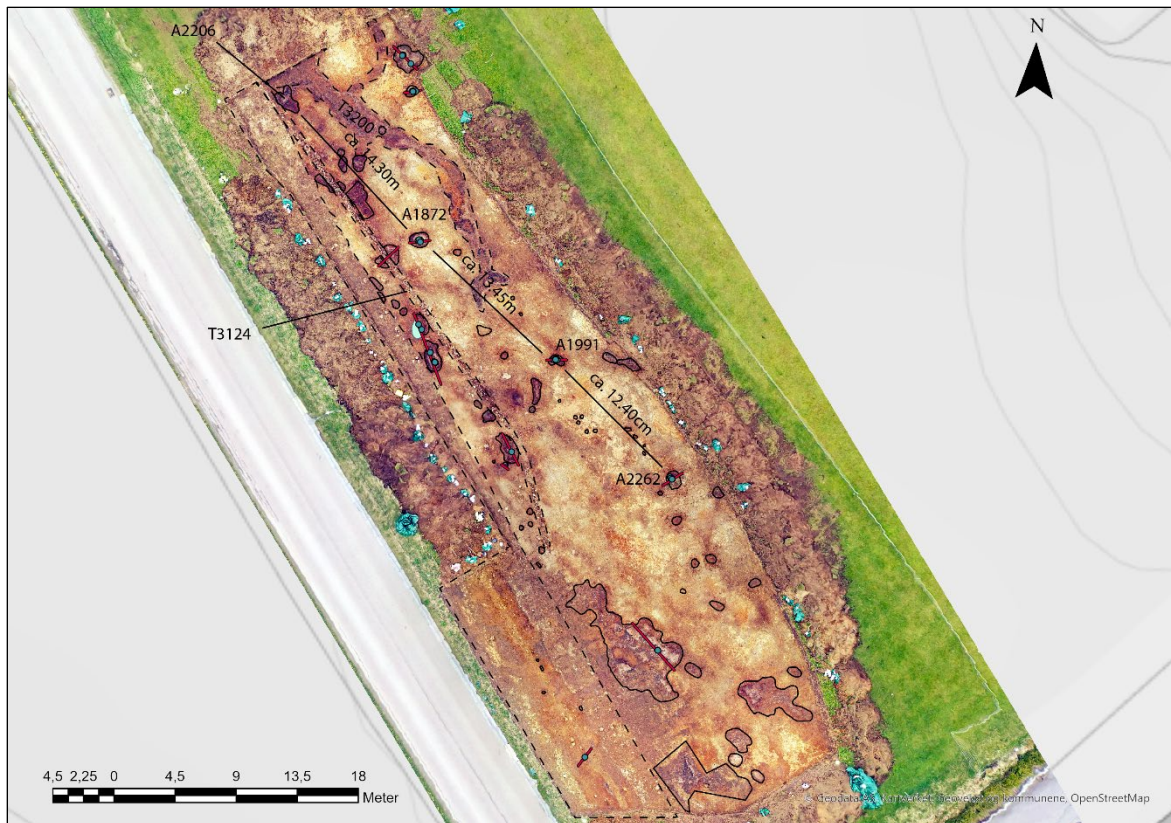
Figur 32. Grop A1991 i profil mot NV, målestokk er 40cm.

Struktur A2262 (fig.33) ble tolket som et mulig stolpehull eller grop. Av de stolpelignende strukturene på Mo 2, var dette strukturen som hadde det tydeligste fyllet nedover i utvaskslagene under det mørkebrune fyllet. Det var likevel ikke en tydelig nedgravning. Hvis dette en gang var et stolpehull, må stolpen trolig ha blitt fjernet og utvaskslag skylt gjennom den gamle nedgravningen. Slike strukturer er det vanskelig å si noen definitivt om, såfremt de ikke inngår i et tydelig mønster med andre strukturer for å f.eks. utgjøre et hus. Utfordringen med disse stolpelignende strukturene ved Mo 2 er at de ikke utgjør et tydelig mønster og mange av dem ligger langt fra hverandre. Tolkningen av den enkelte struktur må derfor sees i sammenheng med strukturene rundt.



Figur 33. A2262 i profil, sett mot NV. Mål 50cm.

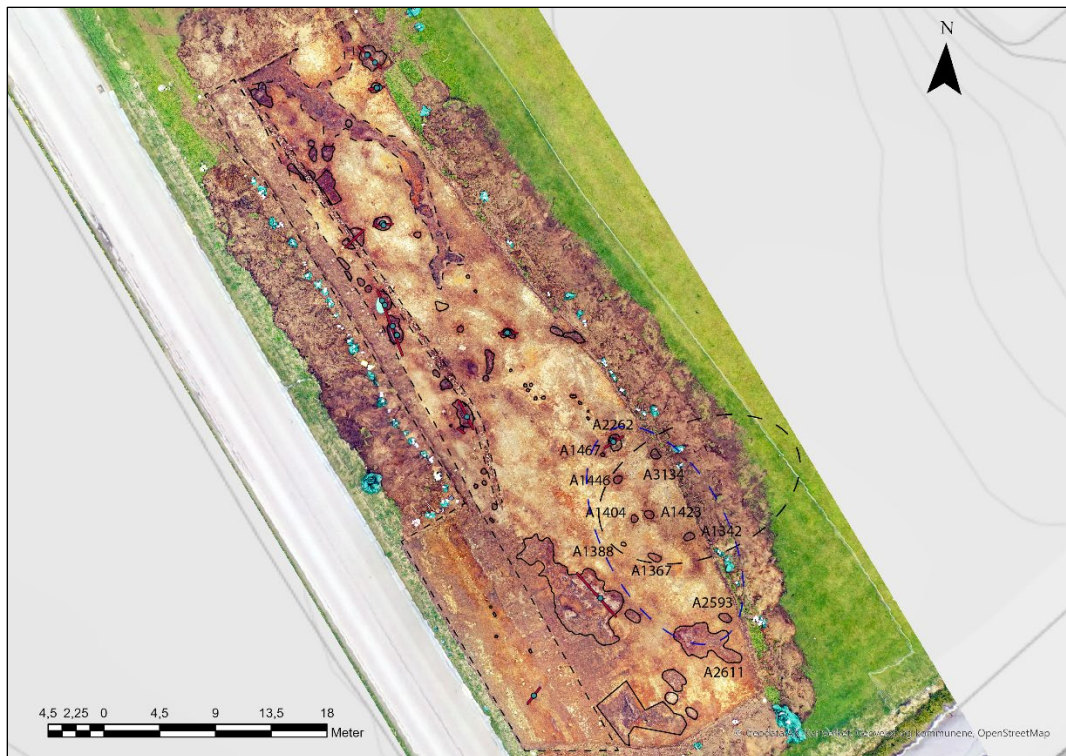
I et forsøk på å se noen mønstre blant strukturene, er et forslag en mulig rekke mellom fire strukturer (A2206, A1872, A1991 og A2262) med noen felles trekk (fig.34). A2206 ble ikke snittet og så ut til å være svært preget av, om ikke del av vannleiet T3200. Den var muligens derfor ganske irregulær i form og større i omtrentlig omfang enn resten. Det største målet i plan (ikke den hvite kjernen av strukturen, men utstrekning) var ca. 2.12m. De andre ble alle snittet. Det lengst målet for A1872 var 1.39m, A1991 var 1.51m og A2262 var 98cm. Avstanden mellom dem, målt fra midten av hver struktur var ca. 14.40m, 13.45m og 12.40m. Altså ikke veldig nøyaktig, men forholdsvis regelmessig. De nordligste to av disse strukturene, A2206 og A1872, følger vannleiet T3200 relativt parallelt. I tillegg, går der en steinlagt veite T3124, i et løp orientert nesten parallelt med disse, men som buer ut mot sørvest. Et mulig forslag er at alle disse strukturene, A2206, A1872, A1991 og A2262 er avtrykket av gamle trær plantet for å forankre et bekkeleie eller et skille mellom våtere mark i nord og sør på tomten. I utgangspunktet virker det ikke naturlig at en grense går på en diagonal gjennom det som er dagens mark om man antar at de eldre teigene fulgte noenlunde de samme terrenget og at transportårene lignet dagens. Men, det gir mer mening om man har gjort inngrep som følger den naturlige topografien, i dette tilfellet, kanskje et bekkeleie som ville vært krevende å flytte, men som man ville ha litt kontroll på. Gitt de store avstandene mellom disse enhetene, er det ikke naturlig å forklare det som noen strukturelt som et gjerde, da man ville ha forventet hyppigere og trolig mindre nedgravninger på flaten. Om det var forankringer av en gammel mur, ville man også gjerne ha funnet flere spor mellom. Trær på rekke kan i noen tilfeller erstatte gamle markgrenser som kanskje tidligere var skilt med vekster eller kvistflettede gjerder, man da følger de vanligvis terrenget (personlige kommentarer, Howell Magnus Roberts ved Universitetsmuseet i Bergen). Det virker derfor mer plausibelt at trærne kunne vært plassert for å markere eller muligens forankre jordmasser og trekke til seg vann for å skåne flatene rundt. Et lignende tilfelle ble observert ved en tidligere utgravning i Ørsta, med en rekke fyllskifter sør for det førromerske langhuset, Hus 1 (Østebø:20) som ble tolket som busker (Søren Diinhoff, personlige kommentarer, 2025). Denne tolkningen ved Mo 2 kan ikke bevises, men er ment som en mulig forklaring på det vi ser på flaten. Med dette sagt, er det flere lignende strukturer på feltet som ikke kan forklares slik, så det kan også være tilfeldig. Flyfoto fra området tilbake til 1961 (Norgebilder.no) viser ingen slike avtegninger på flaten, så det må i tilfelle ha vært eldre. Det er også uklart hvor gammel T3124 er, men det kan tenkes at den har vært en løsning på det samme utfordringene med vann på flaten, trolig bare mye senere.



Figur 34. Flere av strukturene på en foreslått rekke, med avstand mellom dem, tatt fra omtrentlig midten av hver struktur.

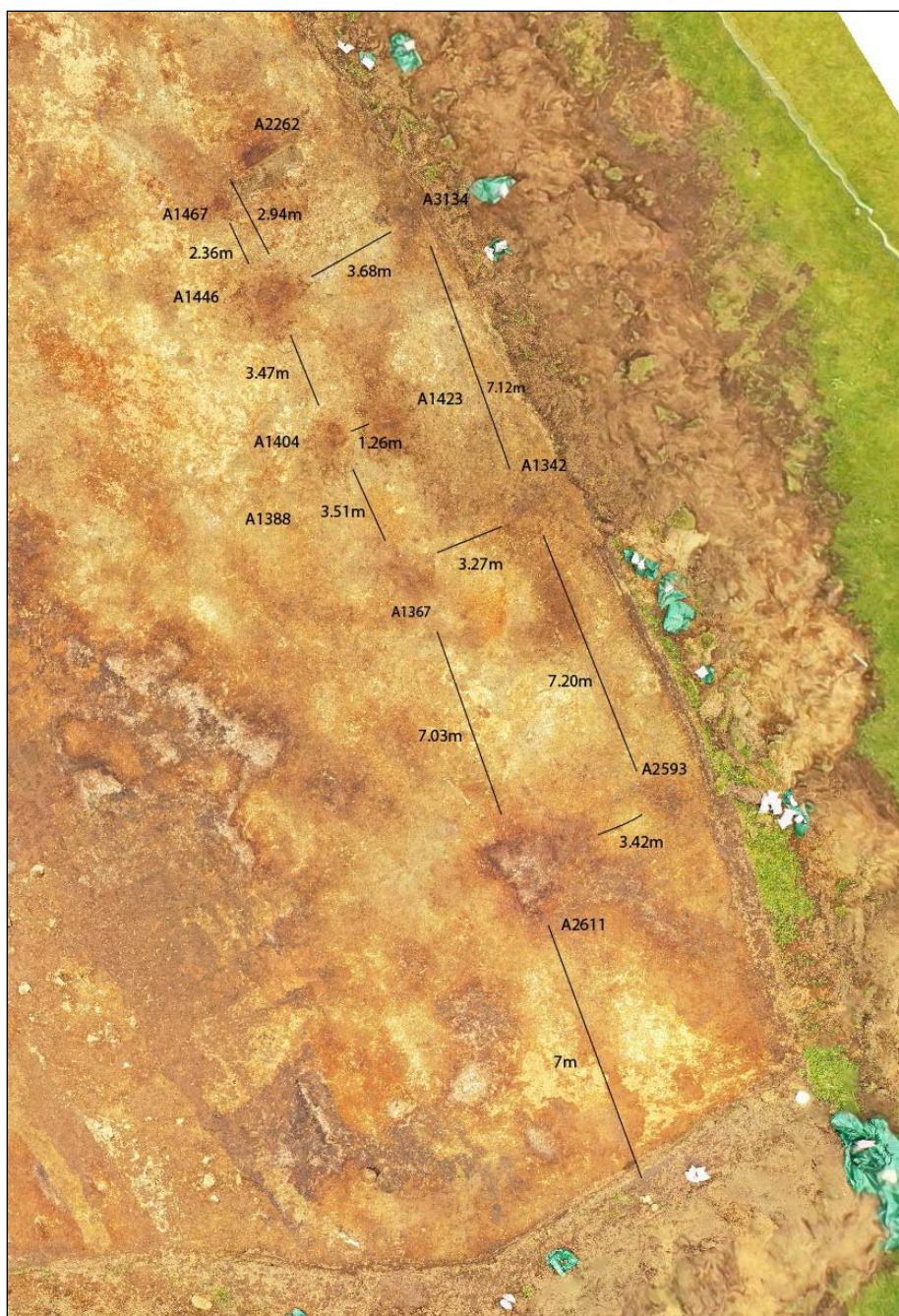
Mulig Hus, Mo 2

Sørøst på Mo 2 (fig.35) var der et område med flere mulige strukturer som ikke ble snittet grunnet tidsprioritering da de i felt ble tolket som natur. Under innmåling fremstod disse veldig diffuse og det var vanskelige å skille dem fra fargevariasjonen i undergrunnen/vannpåvirket flate og avgrense i plan. Flere av dem ble beskrevet som ujevn, mørk rød med sorte flekker. A3134 var del av et mørkere lag som ble kuttet av sjaktgrensen (like ved sikringssonen). I felt ble avgrensning av enkelte av disse strukturene oppfattet som så tvetydig at de ble oppfattet som natur og likevel ikke utgjorde et mønster som man først trodde under avtorving. Ved gjensyn av dronefoto og innmålt geometri, virker dette i etterkant som en feilvurdering og at noen strukturer her skulle ha blitt snittet. Slik det ser ut nå ved overblikk er at det kan ha vært et forhistorisk hus orientert enten NØ-SV eller NV-SØ (fig.35).



Figur 35. Mulige stolperekker sørøst på feltet og forlag til orientering av mulige hus, kuttet av sjaktgrensen.

Noen estimerer av avstander mellom de mulige stolper gir ganske regelmessige svar (fig.36). Et forbehold er at noen av disse strukturene er noe ujevne, men mål er forsøkt tatt fra de mest konsentrerte delene som tolkes som midten av strukturene sett i plan.



Figur 36. Estimerte mål mellom mulige stolpehull SØ på Mo 2. Mål tatt fra midten av strukturene.

A2262 (fig.36) blir inkludert i oversikten grunnet nærheten til resten av strukturene, men den hadde også et litt annet visuelt utseende i plan, så det er ikke gitt at den var del av helheten. Begge foreslåtte husorienteringene (NØ-SV eller NV-SØ) virker mulig, gitt at det ikke er en avgrensning mot NØ (sjaktgrense, nær sikringssone og plangrense) og i SØ også nær privat vei og plangrense. Rominndeling på ca.3.5m og 7m til en fjøsdel er noe man ser i husstrukturer fra romertid og folkevandringstid. Selv om bare orienteringen NØ-SV (A1446, A3134, A1404, A1424, A1367 og A1342) gjelder, ville huset hatt en bredde på 7m, som også ville vært et vanlig mål for denne perioden. Det ville og stemt med noen av de andre daterte lagene fra feltet. Fra lokalitetsgrensen var det flat mark i ca. 20.6m mot NØ før flaten

møtte en bratt skråning, så det er fysisk mulig at strukturene kunne fortsatt i den retningen, om enn kanskje ikke en optimal plassering i terrenget om terrenget var tilsvarende i forhistorisk tid.

Flere av disse stolpelignende strukturene så også ut til å være påvirket av eller del av en snirkende trolig vannbevegelse på flaten (fig.36.) som kan ha misfarget undergrunnen. Dette gjorde tolkning i felt vanskelig, men også gjør det vanskelig å vurdere om det har blitt oversett en struktur sør for A1342, som har en lignende farge til de andre strukturene.

En siste struktur som er ønskelig å trekke frem er A2398 (fig. 22, 37-39), som tolkes som muligens flere kokegroper samlet i et område. Området er også tydelige preget av vann, trolig fra grøftene T200042, men skilte seg og ut fra et lignende område lenger SØ, A3043 som fremstod som en moderne forstyrrelse (også mellom dem, sør for A2398 fremstod flaten som forstyrret). Dette eksemplifiserer igjen utfordringen med strukturer nær grøfter som er tydelig vannpreget. Under avtorving ga likevel denne samlingen (A2398) en assosiasjon til kokegroper eller groper. Derfor ble en lang profilsjakt gravd gjennom for å se om noen av disse hadde nedgravninger som var synlig i profil (fig.37-39).



Figur 37. Den nordvestlige delen av snittet gjennom A2398, sett mot NØ.



Figur 38. Den midtre delen av snittet gjennom A2398, sett mot NØ.



Figur 39. Den sørøstre delen av snittet gjennom A2398, sett mot NØ.

Igjen ligner disse mulige strukturer på andre groper på feltet. Men de er likevel samlet. Trolig er der kun en del som kan sies å ha en tydelig nedgravning, og dette må være i sørlige ende (fig.39). Ellers er det ikke godt å si om disse er kokegroper eller en annen form for grop. Men det kan se ut som en aktivitetskonsentrasjon. En prøve tatt ca. midt i denne sjakten (fra det mørkebrune, midterste laget i profil) ga en datering til overgangen mellom eldre romertid og yngre romertid. Kanskje har det vært en

overlapp i brukstid med de nærliggende mulige stolpene, med et forbehold om at dette er vannpåvirkede lag, men det kan ikke konstateres.

Naturvitenskapelige prøver- strukturer, Mo 2

Intrasis ID	Prøvetype	Tatt i lag	Innsamlet fra struktur
PK7015	Kullprøve		A1260
PK7016	Kullprøve		A2107
PK7017	Kullprøve		A2107
PK7018	Kullprøve		A1689
PM7019	Makroprøve		A1689
PM7020	Makroprøve		A1689
PM7021	Makroprøve		A1689
PK7022	Kullprøve		A1872
PM7023	Makroprøve		A1872
PM7024	Makroprøve	2	A1872
PM7025	Makroprøve	3	A1872
PM7026	Makroprøve	5	A1872
PK7027	Kullprøve		A1991
PM7028	Makroprøve		A1991
PK7029	Kullprøve		A1572
PK7030	Kullprøve	2	A2138
PM7031	Makroprøve	2,3	A2138
PK7032	Kullprøve	1	A2262
PM7033	Makroprøve	1	A2262
PM7034	Makroprøve	2	A2262
PM7035	Makroprøve	3	A2262
PM7036	Makroprøve	1	A2138
PM7037	Makroprøve	2	A2138
PM7038	Makroprøve	3	A2138
PM7039	Makroprøve	4	A2138
PM7040	Makroprøve		A1991
PM7041	Makroprøve		A1991
PM7042	Makroprøve		A1991
PM7043	Makroprøve		A1991
PK7053	Kullprøve		A2164
PM7054	Makroprøve		A2164
PK7055	Kullprøve		A2164
PK7056	Kullprøve		A2398

Tabell 8. Prøver fra Mo 2 samlet.

Dateringer- strukturer, Mo 2

Intrasis ID	Prøvetype	Tatt i lag	Innsamlet fra struktur	Utførende instans	Lab ref.	Prøvemater.	Vedart datert	Ukalibrert BP	Standardavvik +/- år BP	2 sigma kal. BC/AD
PK7015	Kullprøve		A1260							
PK7016	Kullprøve		A2107							
PK7017	Kullprøve		A2107							
PK7018	Kullprøve		A1689							
PM7019	Makroprøve		A1689							
PM7020	Makroprøve		A1689							
PM7021	Makroprøve		A1689							
PK7022	Kullprøve		A1872							
PM7023	Makroprøve		A1872							
PM7024	Makroprøve	2	A1872	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22716	trekull	Or, Dicotyledon, Ukjent	1878	24	87AD-232AD
PM7025	Makroprøve	3	A1872	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22722	planterester	Dicotyledon	1690	32	253AD-426AD
PM7026	Makroprøve	5	A1872	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22717	frø, trekull	Ukjent, for små til vedart.	2705	25	902BC-809BC
PK7027	Kullprøve		A1991							
PM7028	Makroprøve		A1991							
PK7029	Kullprøve		A1572							
PK7030	Kullprøve	2	A2138	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-24336	Ingen	For lite kull.			
PM7031	Makroprøve	2,3	A2138				Prøve tatt fra to lag.			
PK7032	Kullprøve	1	A2262	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22714	Forkullede frø	Ingen trekull, kansellert.			
PM7033	Makroprøve	1	A2262				Ingen kull.			
PM7034	Makroprøve	2	A2262	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22721	Ingen	Ingen kull, kansellert.			
PM7035	Makroprøve	3	A2262	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22715	Forkullede frø	Ukjent	3700	16	2191BC-2030BC
PM7036	Makroprøve	1	A2138							
PM7037	Makroprøve	2	A2138				Ingen synlig kull.			
PM7038	Makroprøve	3	A2138				Ingen synlig kull.			
PM7039	Makroprøve	4	A2138				Ingen synlig kull.			
PM7040	Makroprøve		A1991							
PM7041	Makroprøve		A1991							
PM7042	Makroprøve		A1991							
PM7043	Makroprøve		A1991							
PK7053	Kullprøve		A2164							
PM7054	Makroprøve		A2164	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22718	Ingen	Ingen kull, kansellert.			
PK7055	Kullprøve		A2164	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-24337	trekull, frø	Or, Ukjent	1873	56	22AD-325AD
PK7056	Kullprøve		A2398	NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-24335	trekull	Bjørk	1905	20	75AD-210AD

Tabell 9. Daterte prøver fra Mo 2. Enkelte strukturer har flere daterte lag.

Innledningsvis skal det nevnes at det var lite kull i prøvene fra Mo 2, noen kunne ikke dateres og noen prøver ble datert med lite kull, datert på flere arter eller tidvis med materiale som ikke lot seg vedartsbestemme. Disse faktorene spiller inn på standardavviket på dateringen og gjør vurderingen av dateringsgrunnlaget mer usikker.

Vurderinger underveis ble gjort i samråd med dateringslaben og flere prøver ble kansellert og noen få ble utført med f.eks. et blandet artsgrunnlag der noe av materialet ikke lot seg artsbestemme. Kun i to tilfeller ble dateringer utført uten at materialet lot seg artsbestemme, PM7026 fra A1872, og frø fra PM7035 fra A2262 (tab. 10). En av disse, PM7026, ble dekket av dateringslaben da de ønsket selv å sammenligne resultatene mellom frø og trekull i denne prøven og prøve PM7025 fra samme struktur. Den andre, PM7035 fra A2262, var den eneste kullholdige prøven fra denne strukturen. Den ble derfor prioritert for datering til tross for usikkert prøvegrunnlag.

Ofte benyttes trekull eller frø fra trær til C-14 datering. Ved denne utgravningen ble Dicotyledon også brukt. Dette er tofrøbladete planter som i vårt tilfelle kunne dekke inn for de foretrukne kortlivede treartene som manglet fra enkelte av dateringsprøvene (Bjørk, osv.). Det regnes som velegnet som dateringsgrunnlag (Bente Philippsen, Nasjonallaboratoriene for datering, personlige kommentarer 2024).

Tre lag ble datert fra mulig utvasket stolpehull eller grop A1872. Lag 2 hadde en datering til 87AD-232AD, lag 3 til 253AD-426AD og lag 5 til 902BC-809BC. Det øverste laget (2) hadde en datering til eldre romertid, det mellomste laget (3) hadde en datering til mellom yngre romertid og folkevandringstid og det nederste daterte laget (5) hadde en datering til yngre bronsealder. Det ble datert tre lag fra samme struktur for det var distinkte lag og det var ønskelig å se om det var noe mønster innad i strukturen og mellom lignende strukturer. I grunn var det utfordrende å påvise om enkelte av disse svært utvaskede strukturene var bevisste nedgravninger eller naturlige forekomster. Det øverste, mørkebrune laget som kjennetegner flere av disse strukturene ble antatt å være nyere dyrkningsrester. Derfor var de ikke naturlige å prioritere for datering. Det nederste laget (5) i denne strukturen skulle egentlig ikke dateres da materialet ikke lot seg artsbestemme, men laboratoriet tilbød seg som nevnt derfor å dekke dateringsutgiften for akkurat denne. Det betyr imidlertid at det er noe usikkerhet forbundet med akkurat denne prøven da trekullet kan f.eks. være fra en langlivet tresort. Det er likevel en pekepinn.

Det er imidlertid ikke uvanlig at stolpehull har varierende dateringer øverst og nederst i nedgravninger, da det er sedimentforflytning både under graving og evt. flytting. I dette tilfellet ser vi at det øverste daterte laget er eldre enn det midterste, altså laget stratigrafisk under det. Det nederste laget er imidlertid det eldste. Gitt det relativt store standardavviket på prøvene fra A1872, kan faktisk de to øverste prøvene være nærmere hverandre i alder enn de først ser ut. Men det er også et relativt stort spenn i de oppsummerte kalibrerte dateringene (2 sigma, innenfor 95,5% sannsynlighet), så dette er det vanskelig å uttale seg om. Avviket med de eldre massene høyere oppe i strukturen kan skyldes postdeponeringsprosesser som naturlige forflytninger av masser ved oversvømmelser eller påførte masser for planering. Førstnevnte virker plausibel her gitt de tydelige vannpåvirkede lagene på flaten. Større forflytninger av masser for planering er ikke uvanlig å se som hele lag i f.eks. dyrkningsprofiler, men det gir ikke helt mening her isolert i mindre forsenkninger når vi ikke ser rester av det rundt.

Det var også planlagt to dateringer fra mulig stolpehull A2262, men kun et lag hadde tilstrekkelig kull, lag 3, som ble datert til 2191BC-2030BC (tab.10), innenfor senneolitikum. Lag 3 var bunnlaget i strukturen og var en mellomgrå sand, trolig ganske preget av utvask. Det er derfor vanskelig å si om denne dateringen kan sies å være representativ for strukturen. Prøven var basert på forkullede frø

som ikke lot seg artsbestemme. Slikt materiale er ikke optimalt å datere på da det er en risiko for at det er yngre enn konteksten. Muligens har slike frø falt ned via frostsprekker, osv. Likevel regnes forkullede frø som å være noe mer sannsynlig knyttet til menneskelig aktivitet (Bente Philippsen, Nasjonallaboratoriene for datering, personlige kommentarer 2024). Hadde det vært annet materiale å datere på, hadde ikke denne prøven blitt valgt, men det var ønskelig å prioritere dateringsforsøk på akkurat denne strukturen.

Fire prøver fra A2138 ble vurdert, men hadde for lite kull til å kunne datere på. Prøvene ble vannsåldet på 0.5mm maskevidde, men laboratoriet mente at i disse tilfellene ville en ny runde med flotering ikke ha nyttet. Prøvene PM7037-39 ble sett på overfladisk av laboratoriet, men ikke gitt et referansenummer. Masser med lite kull kan være tidkrevende for laboratoriet om de skal vurdere flere alternative prøver for å søke opp daterbare mengder. Gitt mengden vannpåvirkning på feltet var det imidlertid ikke overraskende at det var lite kull å finne. Det ble til slutt datert en mindre prøve enn planlagt grunnet mangelfullt materiale.

En prøve fra mulig grop eller flyttet stolpe A2164 ble datert til 22AD-325AD (tab.10), altså mellom eldre og yngre romertid. Denne dateringen hadde en noe større standardavvik, fordi ikke all prøvematerialet kunne artbestemmes.

Det ble datert en prøve fra sjaktprofilen gjennom en mulig samling av kokegroper eller groper, A2398. Denne ble datert til 75AD-210AD, altså mellom eldre romertid og yngre romertid (tab.10).

Tolkninger, strukturer, Mo 2

Ved start av utgravningen var fokuset veldig orientert i nordre halvdel av feltet der fylkeskommunen hadde gjort positive funn og da muligens stolpehull. Siden aktiviteten langs NØ lokalitetsgrense ikke var tydelig avgrenset, var det og et spørsmål om enkelte strukturer manglet som kunne bekrefte eller avkrefte om det var noe overordnet mønster i disse strukturene. Nå fremstår det tydeligere at det ikke var en husstruktur i den nordre delen av feltet. En av fylkets strukturer, A3220 kan ha vært et stolpehull, men nærheten til vannpåvirkede lag fra veiten T3124 og avgrensningen mellom T3124 og de moderne grøftene T200042 gjorde dette umulig å påvise. Gitt begrensningene fylkeskommunens sjakter har med tanke på areal, vil det ofte være lettere å få oversikt når man åpner en større flate under utgravning. Gitt mengden moderne forstyrrelser i akkurat dette området, viste det seg imidlertid å ikke stemme i dette tilfellet. Det som likevel kunne påvises, var at flere mulige strukturer langs veiten T3124, viste seg å trolig være lagrester trolig fra overvann, inkl. en av fylkets snittede strukturer her (A2107).

Det mest avgjørende funnet ved Mo 2 var imidlertid en mulig husstruktur, SØ på feltet (s.39), med et helt annet utseende enn strukturene undersøkt nord på feltet. Grunnet dårlig tid i felt og en feilvurdert prioritering, var der et område i SØ som ikke ble kontrollert med snitting. Her var der noen stolpelignende strukturer som muligens utgjør en ende på et hus typologisk datert til romertid eller folkevandringstid basert på avstanden mellom stolpene. Det er ergerlig at disse ikke ble datert, men annen aktivitet på feltet viser dateringer til romertid og folkevandringstid, så det er en foreslått tidsplassering. Det veldig karakteristiske utseendet til strukturene fra fylkesregistreringen og tidligere utgravningene i nærheten (Diinhoff 2010) farget dessverre bildet av strukturtrekkene man så etter for mye og det var lettere å være objektiv og løfte blikket når materialet ble gjennomgått i etterarbeidet.

Et mulig område med kokegroper eller andre groper (A2398) ble undersøkt nær den mulige husstrukturen i sørøst og det kan tenkes at disse kan ha vært samtidige.

Noen av strukturene på feltet ble også foreslått å være trær som skilte en våtere del av marken fra annen grunn eller holdt et naturlig vannleie litt under kontroll.

Sammenfatning, tolkninger og perspektiver

Mye av forutsetningen for undersøkelsene ved Mo 1 og Mo 2 var det rike forhistoriske gårdssamfunnet som ble avdekket under utgravningene ved Mo i 1999, like i nærheten (Diinhoff 2010). Ved Mo 1 ble det funnet noe spredt aktivitet fra samme periode, men det vektlegges særlig noen mulige stolper eller staurhull tett på den moderne veien i vest. Trolig er dette rester etter noe av aktiviteten på Mo, og kan være del av et bygg eller gjerde som siden har blitt tildekket av veien. De stemmer godt med størrelsesordenen av noen av stolpene observert i hus ved Mo og har lignende dateringer. Utfordringen med det nærmeste daterte bygget ved Mo (Hus III, Diinhoff 2010) og disse mulige stolpene ved Mo 1 er at de kanskje begge har vært trukket opp. Hus III ble datert til overgangen mellom sen bronsealder og eldre jernalder, men ble foreslått som muligens å være yngre. De daterte mulige stolpene fra Mo 1 (inkl. fylkets datering), omfatter både en lignende aldersberegning til Hus III sin faktiske datering, men også dens foreslåtte mulige alder, basert på lignende Hus V på Mo datert til litt før midten av førromersk jernalder. Det virker sannsynlig at dette skyldes post-deposisjonelle faktorer. Trolig representerer en av dateringene husets brukstid, og den andre et annet aktivitetslag, f.eks. fra dyrkning i en annen periode. Det er derfor vanskelig å si noe definitivt om denne utkantsaktiviteten på Mo 1, men det virker sannsynlig at den er knyttet til annen aktivitet på gårdsanleggene ved Mo.

Ved Mo 2 var der, som ved Mo 1, tydelig vannpåvirkede lag på flaten og moderne sjakter som vanskeliggjorde tolkningen av strukturer. Det var en del av disse objektene som ble tolket som lag heller enn strukturer. Et område som dessverre ble nedprioritert, fremstod i etterkant som å være et mulig endeparti på et hus typologisk datert til romertid og folkevandringstid, med kun mulige stolper og ingen vegggrøft. Dette ble ikke konstatert, men foreslås som en mulig tolkning. I nærheten var der en mulig konsentrasjon av kokegroper eller andre groper datert til mellom eldre- og yngre romertid, men dette kan også ha vært en større lagrest forbundet med eller forstyrret av moderne forstyrrelser.

Utgravningen av Mo 1 og 2 i 2023 viste fragmentariske spor etter forhistorisk aktivitet som kanskje kan leses som del av samme kulturmiljø som gårdskomplekset ved Mo.

Litteratur

- Aspvik, M. H. 2019 Gang og sykkelveg- Mo. Mo, Gnr. 18 i Ørsta kommune. Arkeologisk rapport 2019. Redigert av Arve Eiken Nytnun. Møre og Romsdal Fylkeskommune.
- Diinhoff, S.
- 2010 Udgravningsberetning. Arkæologiske frivigningsundersøgelser ved Mo gnr.18, Ørsta, Møre og Romsdal. 1999. Arkæologisk rapport ved Søren Diinhoff, botanisk rapport ved Kari Loe Hjelle.
- 2023 Prosjektplan for arkeologiske frivigningsgranskninger av kulturminnelokaliteter ved strekningen Mo – Brungot, Mo gnr. 18, bnr. 1, 7 og 357 og Opsal gnr. 19, bnr. 10, Ørsta kommune, Møre og Romsdal fylke. REGULERINGSPLAN FOR BYGGING AV GANG OG SYKKELVEG Askeladden id. nr. 249978, 249979, 249980, 249984. Bosetningsspor fra yngre bronsealder og eldre jernalder ved Mo gnr. 18, bnr. 1 og 7 og Opsal gnr. 19, bnr. 10, Ørsta kommune, Møre og Romsdal fylke. GRUNNLAG FOR VEDTAK ETTER KML § 8.4. Universitetsmuseet i Bergen, Fornminneseksjonen, 8. mars 2023.
- 2025 Ose/Bosetningsspor og dyrking fra eldre jernalder og middelalder samt kultbygg fra vikingtid. Rapport nr.3, 2025. Arkeologiske utgravningsrapporter fra Fornminneseksjonen, Universitetsmuseet i Bergen.
- Østebø, K. 2012 Den førromerske bosetningen på Velle, gnr.15, Bnr. 14., Ørsta kommune, Møre og Romsdal. Rapport fra arkeologiske undersøkelser 2011. Universitetsmuseet i Bergen, Seksjon for Ytre Kulturminnevern.
- Åsebø, J.K. 2023 Historiske funn på Mo. Avisartikkel i Møre-Nytt.

Nett

Askeladden.ra.no

Norgebilder.no

Norgeskart.no

Personlige kommentarer

Bente Philippsen, Leder for NLD – Førsteamanuensis / Leader of the NLD – Associate Professor Nasjonallaboratoriene for datering / The National Laboratory for Age Determination, NTNU Vitenskapsmuseet, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU). Rådgivning om datering under prøveutvalg.

Howell Magnus Roberts, Feltleder ved Fornminneseksjonen, Universitetsmuseet i Bergen. Innspill om hvordan markgrenser kunne se ut i forhistoriske gårdssamfunn.

Søren Diinhoff, Forsker ved Fornminneseksjonen, Universitetsmuseet i Bergen.

Vedlegg A. Strukturliste

Strukturlistene er delt opp mellom lokalitetene.

Mo 1

Intrasis-ID	Beskrivelse	Lengde (cm)	Bredde (cm)	Dybde (cm)	Form i flate	Fyllets farge	Fyllmateriale	Side i profil venstre	Side i profil høyre	Bunn i profil
A144	Mulig lyktestolpe eller utvasket grop	52	36	14	rund	Sort, rødbrun	organisk kull humus silt sand	buet	buet	ujevn
A156	Ikke undersøkt									
A169	Mulig staurhull/stolpehull	12	81	16	ujevn	Sort, grå	kull sand silt torv	ujevn	buet	avrundet
A182	Mulig stolpehull	60	23	26	oval	sort, mellomgrå	organisk humus sand silt	skrå	skrå	ujevn
A195	Trolig utposning fra moderne grøft									
A209	Ikke undersøkt									
A206	Mulig bunn av kokegrop	34	72	9	oval	Brunsort	kull silt	skrå	buet	flat
A318	Mulig lyktestolpe	48	43	33	rund	Sort, mellomgrå	kull humus silt sand organisk leire		skrå	flat
A334	Mulig bunn av kokegrop	31	51	8	oval	mørkebrunsort	silt kull	buet	buet	avrundet
A347	Lagrest eller grop	26	120	13	oval	mørkebrun, sort	silt kull	ujevn	buet	flat
A362	Mulig lyktestolpe/lite steinopptrekk	23	42	4,5	oval	Mørkebrunsort	kull silt	buet	buet	avrundet
A374	Utposning av moderne grøft, ikke undersøkt									
A392	Grop eller mulig stolpe	44	33	26	oval	Sort, lysegrå, mellomgrå	organisk humus sand silt	buet	buet	rund
A406	Lagrest med bryne, ikke gravd									
A419	Mulig lagrest, ikke undersøkt									
A429	Mulig lagrest, ikke undersøkt									
A439	Mulig bunn av kokegrop	77	139	51	kvadratisk	sort	silt kull sand	skrå	buet	flat
A520	Rest av markoverflate	41	17	2	ujevn	Mørkebrun	kull sand	ujevn	ujevn	flat
A538	Pukk fra gjenfylt FK-sjakt, mulig FK stolpehull									
A566	Grøft (ufullstendig, kuttet)					mørkebrun, lysegrå, oransje	silt, sand			
A633	Kuttet av eller del av moderne grøftforstyrrelse									
A647	Mulig lagrest	66	55	13	annen	Mørkebrun, sort, grått	organisk sand	buet	buet	avrundet
A661	Mulig lagrest	78	70	30	rektangulær	Grått, mørkebrun	sand silt torv	buet	ujevn	flat
A688	Trolig utposning fra moderne grøft eller T1009									
A714	Utposning moderne sjakt									
A735	Steinlagt grøft, uviss alder, sikkert nyere									
A770	Utposning fra moderne sjakt eller nyere gjerde.									
A793	Trolig utposning fra moderne sjakt									
A813	Trolig utposning fra elv eller moderne sjakt									
A828	Utposning, moderne sjakt, ikke undersøkt									
A847	Lå over moderne grøft, ikke undersøkt									
A868	Utvask fra moderne grøft									
A887	Trolig utposning fra moderne grøft									
A910	Isolert mulig lagrest, ikke undersøkt									
A2769	Grå masser i sjaktkant lang vei, ikke undersøkt									

Mo 2

Intrasis-ID	Beskrivelse	Lengde (cm)	Bredde (cm)	Dybde (cm)	Form i flate	Fyllets farge	Fyllmateriale	Side i profil venstre	Side i profil høyre	Bunn i profil
A1260	Mulig avfallsgrop/produksjon eller jernholdig	59	22	24	oval	Mørkerødbrun	sand stein silt		buet	ujevn
A1279	Isolert mulig lagrest, ikke undersøkt									
A1294	Isolert mulig lagrest, ikke undersøkt									
A1309	Isolert mulig lagrest, ikke undersøkt									
A1326	Isolert, mulig lagrest, ikke undersøkt									
A1342	Mulig stolpe- ikke undersøkt									
A1367	Mulig stolpe- ikke undersøkt									
A1388	Lagrest nær mulige stolper, ikke undersøkt									
A1404	Mulig stolpe- ikke undersøkt									
A1423	Mulig stolpe- ikke undersøkt									
A1446	Mulig stolpe- ikke undersøkt									
A1467	Mulig lagrest nær mulig stolpehull, ikke undersøkt									
A1484	Ikke undersøkt, mulig lagrest									
A1503	Ikke undersøkt									
A1521	Ikke undersøkt									
A1538	Ikke undersøkt									
A1554	Ikke undersøkt									
A1572	Dyrkningsrest/avfallsgrop/overvann fra grøft	220	80	18	oval	mørkebrun	humus sand silt	ujevn	ujevn	ujevn
A1628	Lagrest/nyere spadetek									
A1643	Måter moderne grøft, ikke undersøkt									
A1672	Ikke undersøkt, muligens gravd av fylket									
A1689	Kulturlagrest eller annen lagrest	182	125	18	oval	sort, hvitgrå, mørkebrun	sand silt kull	ujevn	ujevn	ujevn
A1766	Ikke undersøkt									
A1785	Ikke undersøkt									
A1804	Ikke undersøkt									
A1816	Ikke undersøkt									
A1835	Mulig utposning eller kuttet av moderne grøft	127	143	20	ujevn	sortbrun	leire silt sand		buet	avrundet
A1835	Mulig utposning eller kuttet av moderne grøft	127	143	20	ujevn	sortbrun	leire silt sand		buet	avrundet
A1872	Mulig utvasket stolpehull eller grop	139	120	31	oval	sort, lys grå, mørk rødbrun, mørk rød	leire kull silt sand	ujevn	buet	ujevn
A1908	Ikke undersøkt									
A1924	Ikke undersøkt									
A1939	Ikke undersøkt									
A1953	Fleire små misfarginger, ikke undersøkt									
A1973	Ikke undersøkt									
A1991	Grop	60	151	17	rund	mørkebrunsort	silt torv kull		buet	flat
A2021	Ikke undersøkt									
A2059	Ikke undersøkt									
A2084	Ikke undersøkt									
A2107	Kulturlag eller dyrkningsrest	100	110	30		mørkebrun, hvitgrå	silt sand	ujevn	ujevn	ujevn
A2138	Grop	74		2,5	rund	lysegrått, mørkebrunt, lysebrunt	silt torv sand	buet	buet	avrundet
A2164	Mulig flyttet stolpe eller grop	114	110	26		Sort, mellomgrå, hvitgrå, mørkebrun	kull sand silt humus	skrå	buet	avrundet
A2206	Del av eller påvirket av større 'bekk'									
A2262	Mulig stolpehull eller grop	98	90	30	rund	mørkebrunrød, lys-til mellomgrå, mel	humus silt sand	skrå	skrå	spiss
A2277	Ikke undersøkt									
A2296	Ikke undersøkt									
A2324	Ikke undersøkt	120	110		ujevn	sort, mørk rød				
A2358	Trolig utposning av moderne grøft									
A2358	Trolig utposning av moderne grøft									
A2398	Trolig flere bunner av kokeproper/aktivitetsrest									
A2569	Trolig lagrest forbundet med A2398, ikke undersøkt									
A2593	Ikke undersøkt									
A2611	Trolig moderne forstyrrelse, eller lagrest									
A2666	Trolig moderne									
A2701	Trolig moderne									
A2797	Ikke undersøkt									
A2811	Ikke undersøkt									
A2826	Ikke undersøkt									
A2841	Ikke undersøkt									
A2857	Ikke undersøkt									
A2876	Ikke undersøkt									
A2912	Ikke undersøkt									
A2926	Ikke undersøkt									
A2936	Ikke undersøkt									
A2953	Ikke undersøkt									
A2981	Ikke undersøkt									
A3013	Nær moderne forstyrrelse, ikke undersøkt									
A3043	Moderne forstyrrelse									
A3061	Mulig utposning fra moderne grøft									
A3089	Trolig natur, del av større 'bekk'									
A3134	Mulig stolpe- ikke undersøkt									
A3220	Fylkets snittet struktur, grop eller mulig stolpe									

Vedlegg B. Fotoliste

Alle foto kan søkes opp ved nummer Bf10494 i MUSIT-fotodatabasen.

Fotogrammetrimodeller er ikke lastet opp i denne basen, men er lagt inn i Intrasis-prosjektet og i den digitale prosjektmappen ved Fornminneseaksjonen, Universitetsmuseet i Bergen.

Filnavn	Motiv	Strukturnr/Objektnr	Sett mot	LokalitetsID	Fotograf	Opptaksdato
Bf10494_0002.JPG	Plan, struktur A520, målestokk 40cm.	A520	N	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0003.JPG	Plan, struktur A520, målestokk 40cm. Risset mulig utspredning, muligens er omfanget noe mindre.	A520	N	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0004.JPG	Profilbilde, A520, målestokk 40cm.	A520	N	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0005.JPG	Profilbilde, A520, målestokk 40cm.	A520	N	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0006.JPG	Plan, A362, Målestokk 40cm.	A362	N	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0007.JPG	Plan, A362, Målestokk 40cm.	A362	N	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0008.JPG	Profil A362, målestokk 40cm.	A362	N/NØ	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0009.JPG	Profil A362, målestokk 40cm.	A362	N/NØ	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0010.JPG	Profil A362, målestokk 40cm.	A362	N/NØ	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0011.JPG	Plan, A347, målestokk 40cm.	A347	N/NV	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0012.JPG	Plan, A347.	A347	N/NV	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0013.JPG	Profil, A347, målestokk 40cm.	A347	N/NV	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0014.JPG	Profil, A347, målestokk 40cm.	A347	N/NV	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0015.JPG	Profil, A347, målestokk 40cm.	A347	N/NV	249978	Andreas Alsaker	09.05.2023
Bf10494_0016.JPG	Plan, A334, målestokk 40cm.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0017.JPG	Plan, A334, målestokk 40cm.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023

Bf10494_0018.JPG	Profil, A334, målestokk 40cm.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0019.JPG	Profil, A334, målestokk 40cm.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0020.JPG	Profil, A334, målestokk 40cm.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0021.JPG	Profil, A334, målestokk 40cm.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0022.JPG	Profil, A334, nye bilder.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0023.JPG	Profil, A334, nye bilder.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0024.JPG	Profil, A334, nye bilder.	A334	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0025.JPG	Plan, A306, målestokk 40cm.	A306	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0026.JPG	Plan, A306, målestokk 40cm.	A306	NØ	249978	Andreas Alsaker	10.05.2023
Bf10494_0027.JPG	Profil, A306, målestokk 40cm.	A306	NØ	249978	Andreas Alsaker	11.05.2023
Bf10494_0028.JPG	Profil, A306, målestokk 40cm.	A306	NØ	249978	Andreas Alsaker	11.05.2023
Bf10494_0029.JPG	Profil, A306, målestokk 40cm.	A306	NØ	249978	Andreas Alsaker	11.05.2023
Bf10494_0030.JPG	Plan, A439, målestokk 40cm.	A439	NV	249978	Andreas Alsaker	11.05.2023
Bf10494_0031.JPG	Plan, A439, målestokk 40cm.	A439	NV	249978	Andreas Alsaker	11.05.2023
Bf10494_0032.JPG	Profil, A439, målestokk 40cm.	A439	NV	249978	Andreas Alsaker	11.05.2023
Bf10494_0033.JPG	Profil, A439, målestokk 40cm.	A439	NV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0034.JPG	Profil, A439, målestokk 40cm.	A439	NV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0035.JPG	Profil, A439, målestokk 40cm.	A439	NV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0036.JPG	Plan, A661, målestokk 40cm.	A661	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0037.JPG	Plan, A661, målestokk 40cm. Struktur sirklet inn.	A661	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0038.JPG	Plan, A661, målestokk 40cm. Struktur sirklet inn.	A661	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0039.JPG	Profil, A661, målestokk 40cm.	A661	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023

Bf10494_0040.JPG	Profil, A661, målestokk 40cm.	A661	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0041.JPG	Profil, A661, målestokk 40cm.	A661	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0042.JPG	Profil, A661, målestokk 40cm.	A661	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0045.JPG	Arbeidsbilde, profil A661 som viser jernutfelling/vannbevegelse i siden av snittkassen til A661.	A661	S/SV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0046.JPG	Plan, A647, målestokk 40cm.	A647	NV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0050.JPG	Plan, A647, målestokk 40cm. Struktur risset inn.	A647	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0051.JPG	Plan, A647, uten målestokk. Struktur risset inn.	A647	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0052.JPG	Profil, A647, målestokk 40cm.	A647	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0053.JPG	Profil, A647, målestokk 40cm.	A647	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0054.JPG	Profil, A647, målestokk 40cm.	A647	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0055.JPG	Profil, A661 og A647.	A661/A647	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0056.JPG	Profil, A661 og A647.	A661/A647	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0057.JPG	Flate ved A661 og A647 og innsyn til deler av to av profilene til snittkassen.	A661/A647	NV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0058.JPG	Flate ved A661 og A647.	A661/A647	SV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0059.JPG	Plan, A169, målestokk 40cm.	A169	NV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0060.JPG	Plan, A169, målestokk 40cm.	A169	NV	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0066.JPG	Profil, A169.	A169	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0067.JPG	Profil, A169.	A169	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0068.JPG	Profil, A169.	A169	NØ	249978	Andreas Alsaker	12.05.2023
Bf10494_0069.JPG	Profil, A1835, målestokk 1m.	A1835	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023

Bf10494_0070.JPG	Profil, A1835, målestokk 1m.	A1835	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0071.JPG	Nærbilde, del av profil A1835, målestokk 1m.	A1835	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0072.JPG	Nærbilde, del av profil A1835, målestokk 1m.	A1835	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0073.JPG	Plan, A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0074.JPG	Plan, A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0075.JPG	Plan, A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0076.JPG	Profil A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0077.JPG	Profil A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0078.JPG	Profil A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0079.JPG	Profil A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0080.JPG	Profil A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0081.JPG	Profil A1991, målestokk 40cm.	A1991	NV	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0082.JPG	Plan A2138, målestokk 40cm.	A2138	N	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0083.JPG	Plan A2138, målestokk 40cm.	A2138	N	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0084.JPG	Plan A2138, målestokk 40cm.	A2138	N	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0085.JPG	Profil A566, målestokk 40cm.	A566	NV	249978	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_0086.JPG	Profil A566, målestokk 40cm.	A566	NV	249978	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_0087.JPG	Profil A566, målestokk 40cm.	A566	NV	249978	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_0088.JPG	Profil A566, målestokk 40cm.	A566	NV	249978	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_0089.JPG	Profil A566, målestokk 40cm.	A566	NV	249978	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_0090.JPG	Profil A2138, målestokk 40cm.	A2138	NV	249979	Andreas Alsaker	16.05.2023

Bf10494_0091.JPG	Profil A2138, målestokk 40cm.	A2138	NV	249979	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_0092.JPG	Profil A2138, målestokk 40cm.	A2138	NV	249979	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_0093.JPG	Profil A2138, målestokk 40cm.	A2138	NV	249979	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_0094.JPG	Plan A2324, målestokk 40cm.	A2324	NV	249979	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_0095.JPG	Plan A2324, målestokk 40cm.	A2324	NV	249979	Andreas Alsaker	16.05.2023
Bf10494_3128.JPG	Mo1 før avtorving.		SV	249978	Andreas Alsaker	03.05.2023
Bf10494_3129.JPG	Mo1 før avtorving.		V/SV	249978	Andreas Alsaker	03.05.2023
Bf10494_3130.JPG	Mo1 før avtorving.		V	249978	Andreas Alsaker	03.05.2023
Bf10494_3131.JPG	Mo1 før avtorving.		N/NØ	249978	Andreas Alsaker	03.05.2023
Bf10494_3132.JPG	Mo1 før avtorving.		N/NØ	249978	Andreas Alsaker	03.05.2023
Bf10494_3133.JPG	Mo1 før avtorving.		Ø	249978	Andreas Alsaker	03.05.2023
Bf10494_3134.JPG	Mo1 under avtorving.		S/SØ	249978	Andreas Alsaker	04.05.2023
Bf10494_3136.JPG	Mo1 under avtorving.		SØ	249978	Andreas Alsaker	04.05.2023
Bf10494_3137.JPG	Mo1 under avtorving.		SØ	249978	Andreas Alsaker	04.05.2023
Bf10494_3138.JPG	Mo1 under avtorving.		S	249978	Andreas Alsaker	04.05.2023
Bf10494_3139.JPG	Mo1 under avtorving.		NV	249978	Andreas Alsaker	04.05.2023
Bf10494_3142.JPG	Mo1 under avtorving. Fokus på en trolig utposning i forbindelse med vei, grå masser A2769 og det mørkebrune T218 som er del av det samme laget.		SØ	249978	Andreas Alsaker	04.05.2023
Bf10494_3143.JPG	Mo1 under avtorving. Fokus på en trolig utposning i forbindelse med vei, grå masser A2769 og det mørkebrune T218 som er del av det samme laget.		NV	249978	Andreas Alsaker	04.05.2023

Bf10494_3144.JPG	Mo1 under avtorving. Fokus på en trolig utposning i forbindelse med vei, grå masser A2769 og det mørkebrune T218 som er del av det samme laget.		NV	249978	Andreas Alsaker	04.05.2023
Bf10494_3145.JPG	Profil av prøvesjakt (O260) i antatt moderne nedgravning og/eller en oversvømmelse. Målestokk er en krafse på 1.25cm.		NØ	249978	Andreas Alsaker	05.05.2023
Bf10494_3146.JPG	Profil av prøvesjakt (O260) i antatt moderne nedgravning og/eller en oversvømmelse. Målestokk er en krafse på 1.25cm.		NØ	249978	Andreas Alsaker	05.05.2023
Bf10494_3147.JPG	Profil av prøvesjakt (O260) i antatt moderne nedgravning og/eller en oversvømmelse. Målestokk er en krafse på 1.25cm.		NØ	249978	Andreas Alsaker	05.05.2023
Bf10494_3148.JPG	Profil av prøvesjakt (O260) i antatt moderne nedgravning og/eller en oversvømmelse. Målestokk er en krafse på 1.25cm.		NØ	249978	Andreas Alsaker	05.05.2023
Bf10494_3149.JPG	Mo2 før avtorving. Oversiktsbilder.		N	249979	Andreas Alsaker	08.05.2023
Bf10494_3150.JPG	Mo2 før avtorving. Oversiktsbilder. Bilde tatt fra andre siden av bilveien fra feltet.		NØ	249979	Andreas Alsaker	08.05.2023

Bf10494_3151.JPG	Mo2 før avtorving. Oversiktsbilder.		SØ	249979	Andreas Alsaker	08.05.2023
Bf10494_3152.JPG	Mo2 før avtorving. Oversiktsbilder.		S	249979	Andreas Alsaker	08.05.2023
Bf10494_3153.JPG	Mo2 før avtorving. Oversiktsbilder.		SØ	249979	Andreas Alsaker	08.05.2023
Bf10494_3154.JPG	Mo2 før avtorving. Oversiktsbilder.		V/SV	249979	Andreas Alsaker	08.05.2023
Bf10494_3155.JPG	A2262 plan	A2262	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	09.05.2023
Bf10494_3156.JPG	A2262 plan, målestokk: 50cm.	A2262	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	09.05.2023
Bf10494_3157.JPG	Snitt i A2262, målestokk 50cm.	A2262	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	09.05.2023
Bf10494_3158.JPG	Snitt i A2262, målestokk 50cm.	A2262	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	09.05.2023
Bf10494_3159.JPG	A1260 plan, mål: 40cm.	A1260	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	09.05.2023
Bf10494_3160.JPG	A1260 profil, arbeidsbilde, mål: 40cm. Ikke i bunn.	A1260	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	13.05.2023
Bf10494_3161.JPG	A1260 profil, arbeidsbilde, mål: 40cm. Ikke i bunn. Moderne grøft til venstre.	A1260	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	13.05.2023
Bf10494_3162.JPG	A1260 profil, arbeidsbilde, mål: 40cm. Ikke i bunn. Nærbilde.	A1260	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	13.05.2023
Bf10494_3163.JPG	A1260 profil etter fjerning av stein.	A1260	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	13.05.2023
Bf10494_3164.JPG	A1260 profil, nærbilde, mål: 40cm. Den lysegrå sjatteringen på venstre side er en moderne grøft.	A1260	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	13.05.2023
Bf10494_3165.JPG	A1260 profil, nærbilde, mål: 40cm.	A1260	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	13.05.2023
Bf10494_3166.JPG	A1689 plan uten mål.	A1689	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3167.JPG	A1689 plan, mål 1m.	A1689	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3168.JPG	A1689 plan, mål 1m.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023

Bf10494_3169.JPG	A1689 plan, mål 1m.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3170.JPG	A1689 plan med fylkets gjenfylte snitt G1735 i lag A2107.		NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3171.JPG	A1689 uten mål.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3172.JPG	A1689 uten mål, nærbilde.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3173.JPG	A1689, fokus på tarm ut i sørvest. Ble vurdert som en mulig luft- eller dreneringskanal om dette var en ovnliggende struktur. Men dette ble avskrevet siden.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3174.JPG	A1689 arbeidsfoto under snitt. Merk moderne grøft i vest.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3175.JPG	A1689 arbeidsfoto. Viser at grøft ikke er i kontakt med A1689 og at dette ikke er en kanal SV i struktur.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3176.JPG	Fylkets gjenfylte nitt G1735 i lag A2107 plan. Mål: 1m.	G1735, A2107	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3177.JPG	Fylkets gjenfylte snitt G1735 i lag A2107 plan. Mål: 1m.	G1735, A2107	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3178.JPG	Fylkets gjenfylte snitt G1735 i lag A2107 plan. Uten mål.	G1735, A2107	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3179.JPG	A1689 profil, mål: 1m.	A1689	SØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3180.JPG	A1689 til høyre, begynnelsen på A2107 til venstre profil etter fjerning av G1735 (fylkets gjenfylte graveenhet).	A1689, A2107	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023

Bf10494_3181.JPG	A2107 profil etter fjerning av G1735, fylkets gjenfylte graveenhet. Delt sjakt med A1689 som er litt synlig til høyre.	A2107	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3182.JPG	A2107 profil, etter fjerning av G1735, fylkets gjenfylte snitt.	A2107	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3183.JPG	Profil A2107.	A2107	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3184.JPG	A1689 profil, mål: 1m.	A1689	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3185.JPG	Sjakt gjennom A1689 og lag A2107.	A1689, A2107	N	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3186.JPG	A2107, profil, mål: 1m.	A2107	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	14.05.2023
Bf10494_3187.JPG	A2107 profil. Uten mål. Venstre til høyre.	A2107	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3188.JPG	A1689 profil. Uten mål. Venstre til høyre.	A2107	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3189.JPG	A2107 profil. Uten mål. Venstre til høyre. A1689 blir synlig til høyre da de har felles sjakt.	A2107, A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3190.JPG	Begynnelsen av A1689 profil. Uten mål. Venstre til høyre. Resten av A2107 sin profil er synlig til venstre da de deler sjakt.	A1689, A2107	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3191.JPG	Deler av A1689 profil. Uten mål. Venstre til høyre.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3192.JPG	Deler av A1689 profil. Uten mål. Venstre til høyre.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3193.JPG	Deler av A1689 profil. Uten mål. Venstre til høyre.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023

Bf10494_3194.JPG	A1689 profil. Uten mål. Venstre til høyre.	A1689	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3196.JPG	A1872 plan, (120cm x 139 cm), målestokk 1m.	A1872	N	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3198.JPG	A1872 plan, uten mål.	A1872	N	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3199.JPG	A1872 arbeidsfoto under snitt, vinklet nedover i snittkassen.	A1872	N	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3200.JPG	A1835, plan, mål: 1m. Mulig grop eller utposning fra moderne grøft. Steinlagt modern egrøft/veite krysser bildet i midten. A1835 er det sorte og lysegrå materialet på hver side av denne.	A1835	NØ	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_3201.JPG	A1835, plan, mål: 1m. Moderne steinveite kutter ned midten. A1835 kan være en utposning fra dette eller en kuttet struktur.	A1835	NØ	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_3202.JPG	A1835, plan, mål: 1m.	A1835	Ø/SØ	249979	Andreas Alsaker	15.05.2023
Bf10494_3203.JPG	A1872, deler av profil venstre til høyre. Mulig forstyrrelse/rot/forvitret stein eller lignende på venstre side før selve strukturen er synlig.	A1872	N	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3204.JPG	A1872, deler av profil venstre til høyre. Mulig svært utvasket stolpehull eller grop.	A1872	N	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023

Bf10494_3205.JPG	A1872, deler av profil venstre til høyre.	A1872	N	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3206.JPG	A1872, deler av profil venstre til høyre.	A1872	N	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3207.JPG	A1872 profil i skråvinkel.	A1872	N	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3208.JPG	A1572 + A1628 plan, mål: 1m. A3220 helt til høyre. Denne var opprinnelig målt inn som del av A1572, men dette ble endret. Denne var snittet av fylket.	A1572, A1628, A3220	SØ	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3209.JPG	A1572 + A1628 plan, mål: 1m. A3220 til høyre. Denne var opprinnelig målt inn som del av A1572, men dette ble endret. Denne var snittet av fylket.	A1572, A1628, A3220	Ø	249979	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
Bf10494_3210.JPG	A1572 + A1628 plan, mål: 1m. A3220 bakerst. Denne var opprinnelig målt inn som del av A1572, men dette ble endret. Denne var snittet av fylket.	A1572, A1628, A3220	S	249979	Cornelia Albrektsen	15.05.2023
Bf10494_3211.JPG	A1572 + A1628 plan, mål: 1m. A3220 til venstre. Denne var opprinnelig målt inn som del av A1572, men dette ble endret. Denne var snittet av fylket.	A1572, A1628, A3220	V	249979	Cornelia Albrektsen	15.05.2023
Bf10494_3212.JPG	Nærbilde, fylkets struktur A3220. Mål: 50cm.	A3220	NV	249979	Cornelia Albrektsen	15.05.2023

Bf10494_3213.JPG	Nærbilde plan, A1628, rest.	A1628	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3214.JPG	A1835 profil + moderne grøft (T3124). A1835 inngår i eller blir kuttet av grøft. Ser mest ut som den er del av vanntilsg i forbindelse med grøften.	A1835	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3217.JPG	A1572 profil, mål: 1m. Mulig lagrest, grop eller overvann fra moderne grøft.	A1572	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3218.JPG	A1572, profil, nærbilde, venstre til høyre. Frem til foto 3223.	A1572	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3219.JPG	A1572, profil, nærbilde, venstre til høyre.	A1572	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3220.JPG	A1572, profil, nærbilde, venstre til høyre.	A1572	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3221.JPG	A1572, profil, nærbilde, venstre til høyre.	A1572	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3222.JPG	A1572, profil, nærbilde, venstre til høyre.	A1572	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3223.JPG	A1572, profil, nærbilde, venstre til høyre. Stein nede til høyre i profil.	A1572	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3224.JPG	A1572, profil uten mål.	A1572	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3225.JPG	A2262 profil, mål: 1m.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3226.JPG	A2262, mål: 50cm.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3227.JPG	A2262 profil, uten mål.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3228.JPG	A2262, profil, venstre til høyre. Se t.o.m foto 3232.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3229.JPG	A2262, profil, venstre til høyre.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3230.JPG	A2262, profil, venstre til høyre.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023

Bf10494_3231.JPG	A2262, profil, venstre til høyre.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3232.JPG	A2262, profil, venstre til høyre.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3233.JPG	A2262 profil, risset.	A2262	NV	249979	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
Bf10494_3234.JPG	Sjakt gjennom A2398. Mulige bunner av kokegroper i en samling. Venstre til høyre. Profil C3148. Foto t.o.m. 3242.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3235.JPG	Sjakt gjennom A2398. Venstre til høyre. Profil C3148.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3236.JPG	Sjakt gjennom A2398. Venstre til høyre. Profil C3148.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3237.JPG	Sjakt gjennom A2398. Venstre til høyre. Profil C3148.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3238.JPG	Sjakt gjennom A2398. Venstre til høyre. Profil C3148.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3239.JPG	Sjakt gjennom A2398. Venstre til høyre. Profil C3148.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3240.JPG	Sjakt gjennom A2398. Venstre til høyre. Profil C3148.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3241.JPG	Sjakt gjennom A2398. Venstre til høyre. Profil C3148.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3242.JPG	Sjakt gjennom A2398. Venstre til høyre. Profil C3148.	A2398, C3148	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023
Bf10494_3243.JPG	A318 i plan, målestokk 50cm.	A318	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3244.JPG	A318 , profil, målestokk 50cm. Trolig grop.	A318	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023

Bf10494_3245.JPG	A318 i profil, uten mål.	A318	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3246.JPG	A392 i plan, mål: 50cm.	A392	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3247.JPG	A392 i plan, uten mål.	A392	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3248.JPG	A392 i profil, målestokk: 50cm	A392	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3249.JPG	A392 i profil, målestokk: 50cm	A392	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3250.JPG	A392 uten mål, profil.	A392	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3251.JPG	A392 uten mål, profil. Nærbilde.	A392	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3252.JPG	A144 plan, målestokk: 50cm.	A144	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3253.JPG	A144 i plan, uten mål. Mulig opptrukket lyktestolpe eller utvasket grop.	A144	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3254.JPG	A144 i profil, målestokk: 50cm.	A144	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3255.JPG	A144 i profil, målestokk: 50cm.	A144	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3256.JPG	A144 i profil, målestokk: 50cm.	A144	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3257.JPG	A182 i plan, målestokk 50cm.	A182	NV	249978	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3258.JPG	A2164 i plan, målestokk 50cm.	A2164	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3259.JPG	A2164 i plan, målestokk 50cm.	A2164	Ø	249979	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3260.JPG	A2164 i profil, målestokk 50cm.	A2164	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3261.JPG	A2164 profil, nærbilde, nordre del. Uten mål	A2164	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3262.JPG	A2164 profil, søre del, nærbilde uten mål.	A2164	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3263.JPG	A2164, profil, målestokk 50cm. Omfatter begge nedgravningene som inngår i A2164.	A2164	NØ	249979	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023

Bf10494_3264.JPG	A182 profil, målestokk 50cm.	A182	N	249979	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023
Bf10494_3265.JPG	A182 profil.	A182	N	249979	Cornelia Albrechtsen	22.05.2023

Vedlegg C. Liste over vitenskapelige prøver

Dessverre hadde flere av strukturene lite eller ingen kull i seg, så det var ikke mulig å få dateringer for alle de foretrukne prøvene. Ingen prøver har så langt blitt katalogisert, men et utvalg vil bli levert til botaniker Lene Halvorsen ved Avd. for Naturhistorie, Universitetsmuseet i Bergen for lagring til mulige fremtidige studier.

Intrasis ID	Prøvetype	Tatt i lag	Innsamlet fra struktur	Utførende instans	Lab ref.	Prøvemater.	Vedart datert	Ukallbert BP	Standardavvik +/- år BP	2 sigma kal. BC/AD
PK7000	Kullprøve	A520								
PK7001	Kullprøve	A362								
PK7002	Kullprøve	A347								
PK7003	Kullprøve	A334								
PM7004	Makroprøve	A334								
PK7005	Kullprøve	A306								
PM7006	Makroprøve	A306								
PK7007	Kullprøve	A439								
PM7008	Makroprøve	A439								
PK7009	Kullprøve	A661								
PM7010	Makroprøve	A661								
PK7011	Kullprøve	A647								
PM7012	Makroprøve	A647								
PK7013	Kullprøve	A169		NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22720	trekull	Sorbus/Prunus sp. (Asa/kirsebær)/Ukjent	2420	15	717BC-409BC
PM7014	Makroprøve	A169								
PK7015	Kullprøve	A1260								
PK7016	Kullprøve	A2107								
PK7017	Kullprøve	A2107								
PK7018	Kullprøve	A1689								
PM7019	Makroprøve	A1689								
PM7020	Makroprøve	A1689								
PM7021	Makroprøve	A1689								
PK7022	Kullprøve	A1872								
PM7023	Makroprøve	A1872								
PM7024	Makroprøve	A1872		NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22716	trekull	Or. Dicotyledon, Ukjent	1878	24	87AD-232AD
PM7025	Makroprøve	A1872		NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22722	planterester	Dicotyledon	1690	32	253AD-426AD
PM7026	Makroprøve	A1872		NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22717	frø, trekull	Ukjent, for små til vedartsbestemmelse	2705	25	902BC-809BC
PK7027	Kullprøve	A1991								
PM7028	Makroprøve	A1991								
PK7029	Kullprøve	A1572								
PK7030	Kullprøve	A2138								
PM7031	Makroprøve	A2138								
PK7032	Kullprøve	A2262		NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22714	Ingen	Ingen kull, kansellert.			
PM7033	Makroprøve	A2262								
PM7034	Makroprøve	A2262								
PM7035	Makroprøve	A2262		NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22715	frø	Ukjent	3700	16	2191BC-2030BC
PM7036	Makroprøve	A2138								
PM7037	Makroprøve	A2138								
PM7038	Makroprøve	A2138								
PM7039	Makroprøve	A2138								
PM7040	Makroprøve	A1991								
PM7041	Makroprøve	A1991								
PM7042	Makroprøve	A1991								
PM7043	Makroprøve	A1991								
PK7044	Kullprøve	A318								
PM7045	Makroprøve	A318								
PM7046	Makroprøve	A318								
PK7047	Kullprøve	A392								
PM7048	Makroprøve	A392								
PM7049	Makroprøve	A392								
PK7050	Kullprøve	A144								
PM7051	Makroprøve	A144								
PM7052	Makroprøve	A144								
PK7053	Kullprøve	A2164								
PM7054	Makroprøve	A2164		NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22718	Ingen	Ingen kull, kansellert.			
PK7055	Kullprøve	A2164								
PK7056	Kullprøve	A2988								
PK7057	Kullprøve	A182		NTNU Vitenskapsmuseet	Tra-22719	trekull	Uidentifisert og Dicotyledon	1997	14	428BC-65AD

Vedlegg D. Dateringsresultater fra Nasjonallaboratoriene for datering ved NTNU Vitenskapsmuseet.

Samtlige daterte prøver ble vedartsbestemt ved laboratoriet for å kunne velge ut det beste prøvematerialet (treets egenalder kan påvirke aldersspennet i resultatene).

Cornelia Albrektsen cornelia.albrektsen@uib.no
Universitetet i Bergen, Universitetsmuseet i Bergen, Avdeling for kulturhistorie, Forminnesseksjonen
Postboks 7800
5020 Bergen

Calibration references:
OxCal v4.4.4 Bronk Ramsey (2021); r:5
Atmospheric data from Reimer et al (2020)

Sample Name	Fraction	14C content (pMC)	14C Age (rounded)	d13C (from AMS system)	Calibrated Age Ranges	Wood species	% C	mgC	Fraction Yield(%)	14C Age (not rounded)	Run date
TRa-22714 Brungot- PK7032	The measurement of this sample was cancelled: No charred wood in the sample.										
TRa-22715 Brungot- PM7035	Charred seeds,, Alkali residue	63.09 ± 0.12	3700 ± 15 BP	-30.5 ± 0.5 ‰	68.3% probability 2136BC (16.2%) 2118BC 2098BC (52.1%) 2038BC 95.4% probability 2191BC (2.1%) 2182BC 2143BC (93.3%) 2030BC	There is no charred wood in the sample. Charred seeds were selected.	47	1,22	37	3700 ± 16 BP	2024-03-18
					68.3% probability 130AD (15.4%) 145AD 154AD (52.9%) 206AD 95.4% probability 87AD (1.6%) 93AD 118AD (93.8%) 232AD						
TRa-22716 Brungot- PM7024	Alnus sp. -1p. Dicotyledon -3p. Unidentified -3p., Alkali residue	79.15 ± 0.24	1880 ± 25 BP	-26.4 ± 0.5 ‰	68.3% probability 897BC (31.0%) 870BC 842BC (37.3%) 813BC 95.4% probability 902BC (95.4%) 809BC	Alnus sp. - 1 piece; Dicotyledon - 3 pieces; Unidentified - 3 pieces; The pieces are too small for identification.	62	1,68	72	1878 ± 24 BP	2024-03-18
TRa-22717 Brungot- PM7026	Unidentified -4p. Seeds ca. 40p., Alkali residue	71.41 ± 0.20	2705 ± 25 BP	-29.3 ± 2.3 ‰	68.3% probability 897BC (31.0%) 870BC 842BC (37.3%) 813BC 95.4% probability 902BC (95.4%) 809BC	Unidentified charred wood - 4 pieces; (The pieces are too small for identification.) Charred seeds -ca.40	44	0,71	33	2705 ± 25 BP	2024-02-26
TRa-22718 Brungot- PK7054	The measurement of this sample was cancelled: Only microscopic traces of charcoal, but a lot of small uncharred seeds (maybe grass) and roots, probably recent.										
TRa-22719 Brungot- PK7057	Unidentified -10p. Dicotyledon -3p., Alkali residue	77.99 ± 0.13	1995 ± 15 BP	-29.7 ± 0.2 ‰	68.3% probability 368C (26.5%) 158C 5AD (31.5%) 27AD 47AD (10.4%) 57AD 95.4% probability 428C (33.2%) 88C 28C (62.2%) 65AD	Dicotyledon - 4 pieces; Unidentified - ca. 10 pieces; The pieces are too small for identification.	64	1,61	69	1997 ± 14 BP	2024-03-18
					68.3% probability 515BC (46.0%) 451BC 446BC (22.3%) 416BC 95.4% probability 717BC (2.1%) 710BC 659BC (1.5%) 654BC 543BC (91.9%) 409BC						
TRa-22720 Brungot- PK7013	Sorbus/Prunus sp. -3p. Unidentified -5p., Alkali residue	73.99 ± 0.13	2420 ± 15 BP	-27.4 ± 0.3 ‰	68.3% probability 265AD (5.9%) 272AD 351AD (62.3%) 411AD 95.4% probability 253AD (17.5%) 289AD 322AD (77.9%) 426AD	Sorbus / Prunus sp. - 3 pieces; Unidentified - 5 pieces; The pieces are too small for identification.	63	1,51	71	2420 ± 15 BP	2024-03-18
TRa-22721 Brungot- PM7034	The measurement of this sample was cancelled: No charred wood in the sample.										
TRa-22722 Brungot- PM7025	Dicotyledon -3p., Alkali residue	81.03 ± 0.28	1690 ± 30 BP	-28.6 ± 1.5 ‰	68.3% probability 265AD (5.9%) 272AD 351AD (62.3%) 411AD 95.4% probability 253AD (17.5%) 289AD 322AD (77.9%) 426AD	Dicotyledon - 3 pieces;	57	0,40	67	1690 ± 32 BP	2024-02-26

National Laboratory for Age Determination
14C Result Report

Cornelia Albrektsen
Universitetet i Bergen, Universitetsmuseet i Bergen, Avdeling for kulturhistorie, Forminneseksjonen
Postboks 7800
5020 Bergen

Measurement references:
Seiler et al., Radiocarbon 61(6), 2019

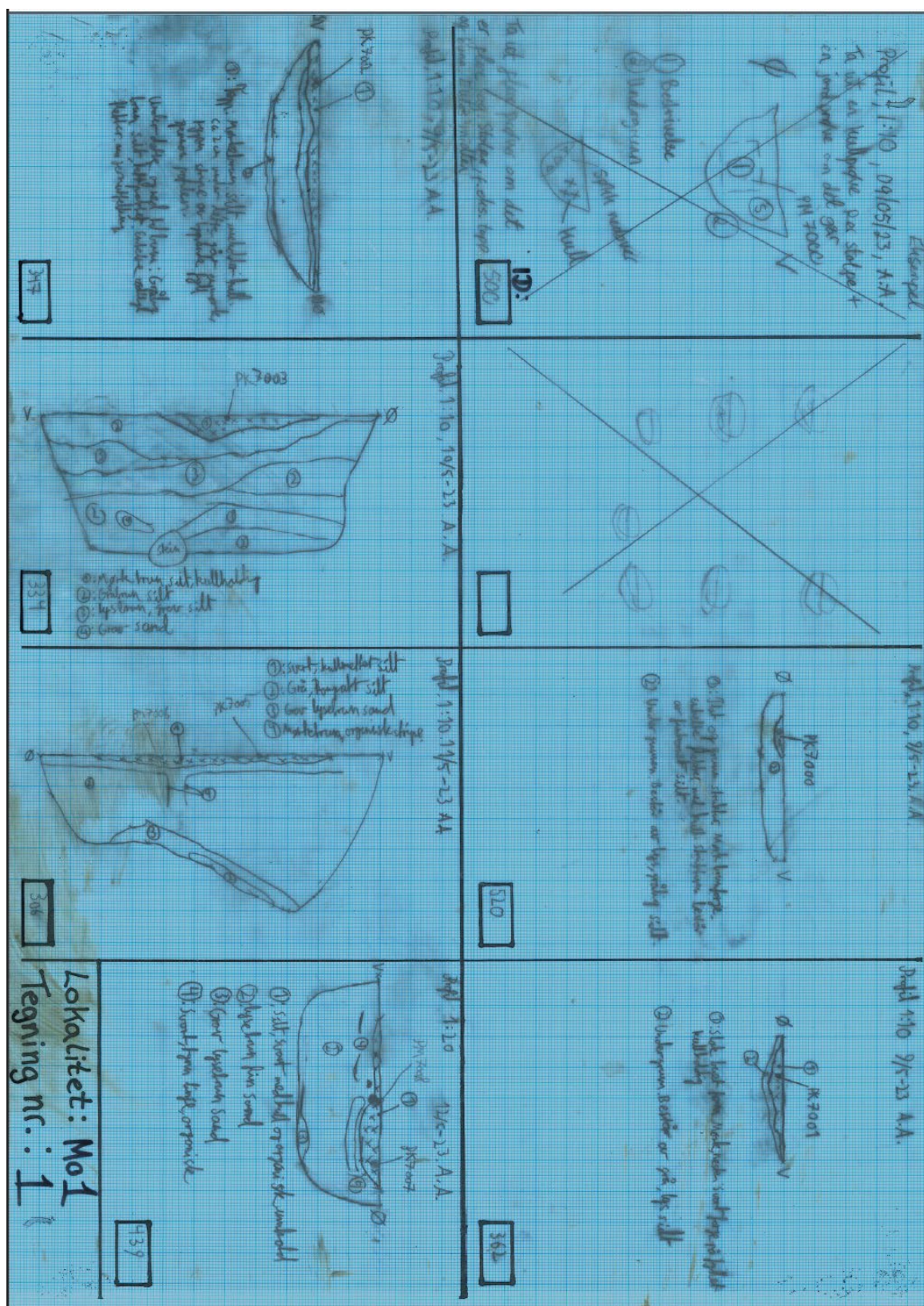
Calibration references:
OxCal v4.4.4 Bronk Ramsey (2021); r:5
Atmospheric data from Reimer et al (2020)

Sample Name	Fraction	14C content (pMC)	14C Age (rounded)	δ13C (from AMS system)	Calibrated Age Ranges	Wood species	% C	mgC	Fraction Yield(%)	14C Age (not rounded)
TRa-24335 Brungot- PK7056	2 pieces Betula sp., alkali residue	78.89 ± 0.18	1905 ± 20 BP	-25.5 ± 2.4 ‰	68.3% probability 84AD (9.3%) 95AD 116AD (45.4%) 168AD 186AD (13.6%) 203AD 95.4% probability 75AD (95.4%) 210AD	Betula sp. - 2 pieces.	63	1.07	8	1905 ± 20 BP
TRa-24336 Brungot- PK7030	The measurement of this sample was cancelled: No charcoal in sample									
TRa-24337 Brungot- PK7055	1 piece Alnus sp. 2 pieces unidentified. 1 piece seed., alkali residue	79.21 ± 0.50	1875 ± 55 BP	-28.9 ± 1.9 ‰	68.3% probability 86AD (3.1%) 94AD 118AD (65.1%) 236AD 95.4% probability 22AD (90.4%) 255AD 285AD (5.1%) 325AD	Alnus sp. - 1 piece, Unidentified - 2 pieces, Seed - 1. The sample contains an extremely small amount of charcoal.	90	0.27	33	1873 ± 56 BP
TRa-24338 Brungot- PK7003	1 piece Alnus sp. Ca 10 pieces unidentified., alkali residue	75.40 ± 0.16	2270 ± 15 BP	-27.5 ± 0.9 ‰	68.3% probability 389BC (53.4%) 361BC 272BC (7.7%) 266BC 242BC (7.1%) 236BC 95.4% probability 395BC (55.4%) 353BC 286BC (40.0%) 228BC	Alnus sp. - 1 piece, Unidentified - ca 10 pieces (very small);	61	1.76	36	2268 ± 17 BP
TRa-24339 Brungot- PK7005	3 pieces unidentified., alkali residue	73.89 ± 0.16	2430 ± 20 BP	-29.1 ± 2.3 ‰	68.3% probability 714BC (1.4%) 711BC 541BC (54.2%) 460BC 440BC (12.7%) 420BC 95.4% probability 737BC (13.1%) 694BC 665BC (6.1%) 648BC 547BC (76.2%) 410BC	Unidentified - 3 pieces (very small);	61	0.98	24	2431 ± 19 BP

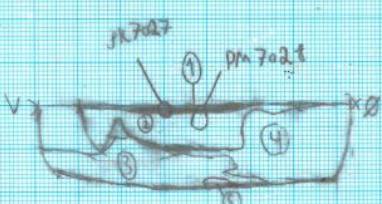
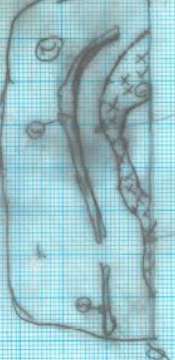
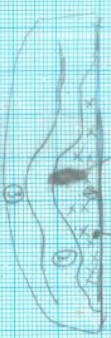
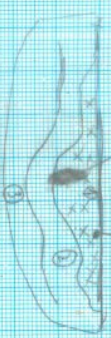
Vedlegg E. Liste over tegninger

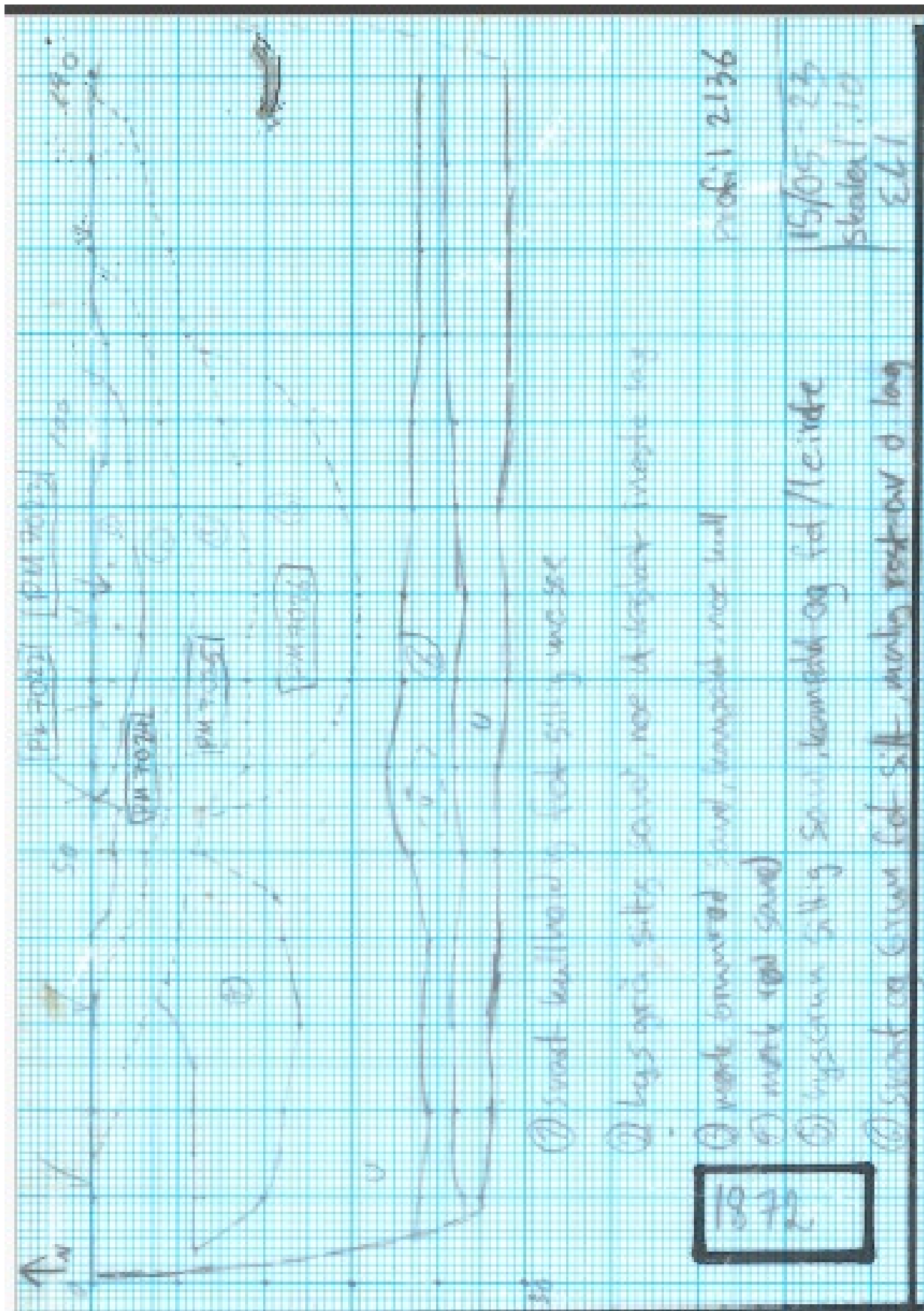
Tegningnr.	Motiv (struktur)	Plan/profil	Tegnet av	Dato
1	A520	profil	Andreas Alsaker	09.05.2023
1	A362	profil	Andreas Alsaker	09.05.2023
1	A347	profil	Andreas Alsaker	09.05.2023
1	A334	profil	Andreas Alsaker	10.05.2023
1	A306	profil	Andreas Alsaker	11.05.2023
1	A439	profil	Andreas Alsaker	12.05.2023
2	A661	profil	Andreas Alsaker	12.05.2023
2	A169	profil	Andreas Alsaker	12.05.2023
2	A647	profil	Andreas Alsaker	15.05.2023
2	A2138	profil	Andreas Alsaker	16.05.2023
2	A1991	profil	Andreas Alsaker	15.05.2023
3	A1872	profil	Ellisiv Løveid Ianke	15.05.2023
4	A1689, A2107	profil	Cornelia Albrechtsen	15.05.2023
5	A2262	profil	Cornelia Albrechtsen	16.05.2023

Vedlegg F. Tegninger



Tegningnr. 1

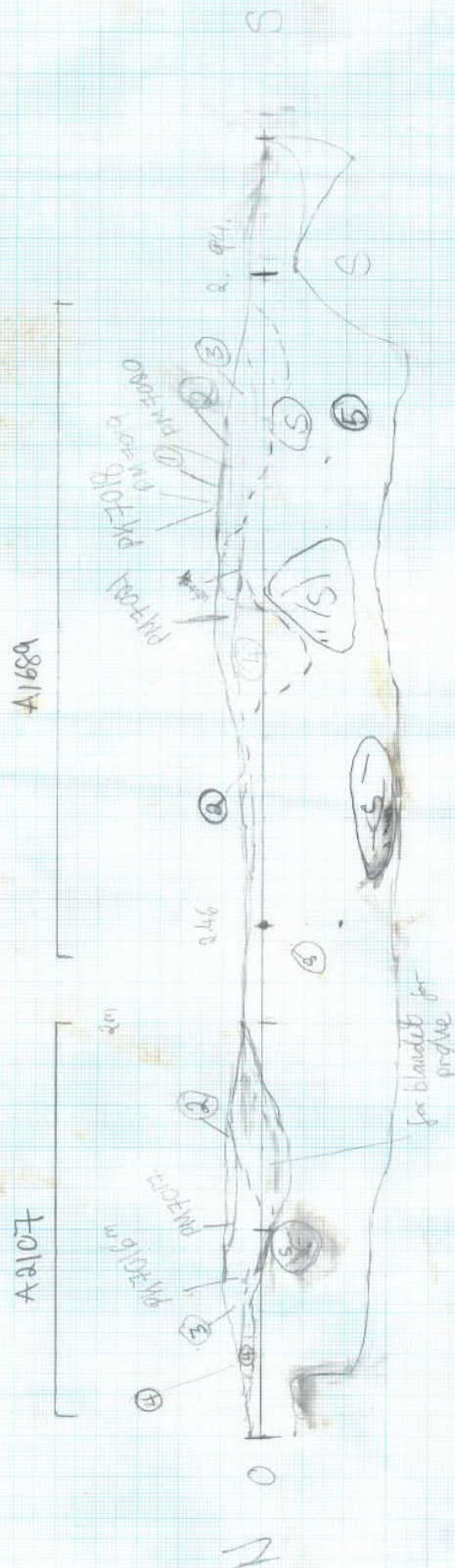
Stad 1170, 145-150 A.A.  1: Svart, hullblanding 2: Lysbrun, siltig ler med enkelte farger. 3: Lys, grå, fin siltig ler med enkelte grove 4: Lysbrun, fin sand 5: Grov, lysbrun sand. 1991	Stad 1170, 145-150 A.A.  1: Svart, mørk silt med hull 2: Lys, grå, fin silt 3: Grov, lysbrun silt. 661
Stad 1170, 145-150 A.A.  1: Svart, hullblanding 2: Lys, grå, fin silt 3: Grov, lysbrun sand. 1991	Stad 1170, 145-150 A.A.  1: Svart, hullblanding 2: Lys, grå, fin silt 3: Grov, lysbrun sand. 1991
Stad 1170, 145-150 A.A.  1: Svart, hullblanding 2: Lys, grå, fin silt 3: Grov, lysbrun sand. 1991	Stad 1170, 145-150 A.A.  1: Svart, hullblanding 2: Lys, grå, fin silt 3: Grov, lysbrun sand. 1991
Stad 1170, 145-150 A.A.  1: Lys, grå, fin silt 2: Mørk, lysbrun silt med hull 3: Lys, grå, fin silt 4: Grov, fin sand. 1991	Stad 1170, 145-150 A.A.  1: Lys, grå, fin silt 2: Mørk, lysbrun silt med hull 3: Lys, grå, fin silt 4: Grov, fin sand. 1991



Tegningnr. 3

A1689, samt gylte strukturer A2107 efter fjerning af dens gylte snit, gravehvel G1735.

15/05/83, St., 1:20
C3102



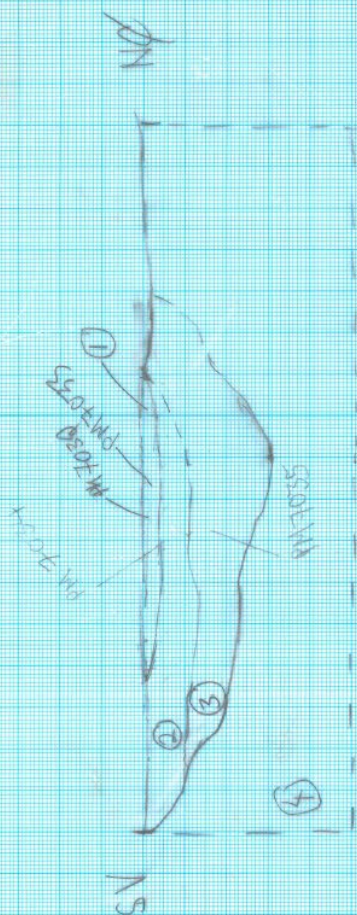
- ① Sort sand, sit og hull i den sydlige kullbrændevej på vestsiden. Ned. kompakt
- ② Pudele, pudsede sit og jernsand, grænse som øst. Ned. kompakt, over gylte pudsede som ①, og grænse som ① til ②
- ③ Pudelebrud sit og jern sand-kompakt. Franchin til øst, men 100m sydlig kullbrændevej. I begge ender er røde pudsede på dette lagte uldt og træet utvasket. Ulten overgang til undergrund
- ④ Rudebrænde sand og sit
- ⑤ Vort undergrund med utvaskingslag. Sand og uldt overgang i sydlig del. Sand og sit, som store pudsede stene (20-40cm). Vort i pudsede mellem orange pudsede stene

Lokalitet: No2

Tegning nr. 4

Notat: Begge ender talles som lagreter.

A2262, 16/05/23, 1:10, CA.



- ① Mørk brun, kompakt sand og silt. Næv hvidt. Stedvis grøspættet. Rødtlig sliver i det brune.
- ② Heterogen, orange, mullerbrunt, lysegult, mullergrønt sand og silt. Trolig blandet. Kompakt.
- ③ Mørkgrå sand og silt. Stedvis hvidt. Kompakt. Trolig utvasket.
- ④ Naturlig og velvaskede undergrunn. Sand og silt, noe grus. Løsere enn strukturmasserne, stedvis hvidaktelig grå, stedvis orange, trolig utvask.

Metode: Lag 1 er trolig nyere enn resten, men kan være organisk mat som har lagt seg i en ferskening. Den er slik utendelig mykt og slutt utendelig. Lag 1-3 tolles som antrykk (utvasket) etter en mulig stolpe eller grop. Kan og bare være natur, men må tolles sammen med de andre undersøkte strukturer.

Lokalitet: M22

Tegning nr. 5

Vedlegg G. Tilvekst

B19248 Lokalitet Mo 1 fra Fv655 Mo – Brungot, gnr. 18, bnr. 1, Ørsta k., Møre og Romsdal.

/1 1 bryne av sandstein.

Gjenstandsfunn i forbindelse med arkeologisk utgraving foretatt av Fornminneseksjonen, UM, i mai 2023. Prosjekt Fv655 Mo - Brungot. Rapport ved Cornelia Albrektsen og Søren Diinhoff. Jernalderdateringer fra feltet, men brynen (F361 i Intrasis) ble funnet øverst i lagresten A406, som ikke ble datert eller snittet. Muligens tilhører derfor brynen laget over, men dette er usikkert. Gjenstanden hadde en lengde på 11,5cm og en bredde på 2,8cm. Lokaliteten har Askeladden ID 249978.

